

قرار تعقيبي مدني عدد 155

مؤرخ في 22 فيفري 2001

صدر برئاسة السيد مبروك بن موسى

الرئيس الأول لمحكمة التعقيب

نص القرار :

الحمد لله وحده،

أصدرت محكمة التعقيب بدوائرها المجتمعة القرار الآتي :

بعد الاطلاع على مطلب تصحيح الخطأ البين المضمن تحت عدد 155
والمرفوع بتاريخ 16-08-2000 من الاستاذ

نيابة عن :

ضد:

**طعنا في القرار التعقيبي الصادر عن الدائرة الثالثة تحت عدد 76016 بتاريخ
06-06-2000 بقبول مطلب التعقيب شكلا وأصلا ونقض الحكم المطعون فيه
بدون إحالة واعفاء الطاعن من الخطية وارجاع معلومها المؤمن اليه.**

وبعد الاطلاع على ملف القضية التعقيبية المذكورة وعلى قرار السيد
الرئيس الاول المؤرخ في 03-10-2000 بالاذن بتزسيم المطلب بالدفتر المعد
له ودعوة الدوائر المجتمعة لمحكمة التعقيب للبت فيه وتحديد جلسة اليوم
موعدا لذلك .

وبعد الاطلاع على مستندات الطعن وعلى ملحوظات النيابة العمومية الرامية
الى قبول مطلب التصحيح شكلا وفي الاصل بابطال القرار المطعون فيه .

وبعد التأمل من كافة أوراق الملف والمداولة القانونية صرح بما يلي :

من حيث الشكل :

حيث استوفى مطلب التصحيح كافة أوضاعه وصيغته القانونية فتعين
قبوله من هذه الناحية.

من حيث الاصل :

حيث يؤخذ من الوقائع الثابتة بالملف ان الطاعن قام لدى محكمة البداية
طالباً بابطال عقد بيع بناء على تدليس امضائه فقضى بعدم سماع دعواه

فاستأنفه الطاعن فقضت المحكمة الابتدائية بقرمبالية تحت عدد 7421 بتاريخ 1990-04-02 بالاقرار و صدر القرار الاستئنافي المذكور برئاسة السيد فتعقبه الطاعن فقررت محكمة التعقيب النقض والاحالة مرتين فأعيد النشر فقضت محكمة الاحالة بنقض الحكم الابتدائي والقضاء من جديد بابطال عقد البيع فتعقبه خصم الطاعن الان فقضت محكمة التعقيب بالنقض بدون احالة بقرارها المخدوش فيه برئاسة نفس القاضي.

فطعن فيه المعقب ضده بالخطأ البين استنادا الى احكام الفصل 192 ثالثا من م م م ت بمقولة ان مشاركة السيد في القرار التعقيبي عدد 76016 رغم انه سبق منه النظر في الموضوع استئنافيا في القضية عدد 7421 يشكل خطأ بيانا يترتب عنه قانونا بطلان القرار التعقيبي المنتقد كما أثار الطاعن مطاعن اخرى تستهدف النظر في الاصل.

المحكمة :

عن المطعن المتعلق بالخطأ البين:

حيث اقتضى الفصل 192 من م م م ت ان الدوائر المجتمعة تنظر أيضا عند وجود خطأ بين في قرار صادر عن احدى الدوائر - ويعتبر الخطأ بيانا.

ثالثا : متى شارك في القرار من سبق منه النظر في الموضوع.

وحيث تبين من مراجعة اوراق الملف ان القاضي السيد قد سبق له النظر في الموضوع في الحكم الاستئنافي عدد 7421 الصادر عن المحكمة الابتدائية بقرمبالية بوصفها محكمة استئناف كما كان من ضمن الهيئة الحاكمة التي أصدرت القرار التعقيبي المنتقد عدد 76016 والمتعلق بنفس

النزاع ونفس الاطراف وبذلك توفرت حالة الخطأ البين المنصوص عليها
بالفصل 192 من م م م ت المشار اليه فوجب تداركه بالاصلاح.

عن المطاعن الهادفة الى النظر في الاصل :

حيث استهدفت بقية المطاعن انتقاد القرار التعقيبي المنتقد ومناقشة
سلامة الحكم الاستئنافي المعقب واعتباره سليم المبنى وباتت بالتالي تلك
المطاعن في مجملها ترمى الى طلب النظر في الاصل.

وحيث استقر قضاء الدوائر المجتمعة على ان مجال نظرها يكون
مقصورا على الحالات الواردة حصرا بالفصل 192 م م م ت ولا يمكن لها
البت في أصل الموضوع ولا في أسباب الطعن الموجهة لانتقاد الحكم المعقب
اذ لا علاقة لتحريف الوقائع وخرق الفصل 237 م م م ت بالخطأ البين.
ضرورة أن الطعن بالخطأ البين وسيلة استثنائية لا تتحمل التأويل الواسع
وبالتالي ليس للدوائر المجتمعة النظر في الاصل أو التصدي للموضوع ولو
كان مهياً للفصل حتى وان كانت الدائرة التعقيبية قد تعاطت النظر في الاصل.

ولهذه الاسباب :

قررت المحكمة بدوائرها المجتمعة قبول مطلب تصحيح الخطأ البين
شكلا وأصلا والغاء القرار المطعون فيه واحالة ملف القضية على السيد
الرئيس الاول للاذن بإعادة نشرها.

وقد صدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 22 فيفري 2001 عن الدوائر
المجتمعة برئاسة السيد مبروك بن موسى الرئيس الاول لمحكمة التعقيب.

وعضوية رؤساء الدوائر السادة :

محمد الغربي الخزامي، جويذة فيقة، محمد رؤوف المراكشي، المنجي
الأخضر، فتحي بن يوسف، حمدة الشواشي، فرج العبيدي، جمال التركي،
أحمد شبيل، حنيقة المعزون، محمد بن عبد الغفار، الشريف الشافعي.

والمستشارين السادة :

حمادي الشيخ، صالح السوسي، محمد بن سالم، محمد رضا السكري،
عبد اللطيف الحنفي، اسماعيل أورير، البشير بن سعد، علي العكرمي جاء بالله،
التيجاني عبيد، يوسف الزغدودي، البشير زيتون، النور القطيطي، رابح
شيبوب، محمد فتحي الأخزوري.

بمحضر السيد الطاهر المنتصر وكيل الدولة العام لدى محكمة التعقيب
وبمساعدة كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي.

وحرر في تاريخه.