

الجمهورية التونسية

الحمد لله،

وزارة العدل

محكمة التعقيب

القرار عدد 32615

تاريخه: 2026/01/20

أصدرت محكمة التعقيب القرار التالي:

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب المقدم في

2025/01/11 تحت عدد 10032 من طرف المدير الجهوي

للدیوانة ب. \*\*\*\*

ضد المتهم: \*\*\*\* بن \*\*\*\* بن \*\*\*\*

القاطن ب. \*\*\*\*

طعنا في الحكم الجناحي الاستئنافي عدد 5096

الصادر بتاريخ 2022/01/05 عن محكمة الاستئناف

ب \*\*\*\* والقاضي نهائيا غاييا بقبول الاستئناف شكلا وفي

الأصل بإقرار الحكم الابتدائي وحمل المصاريف القانونية عليه.

وبعد الإطلاع على القرار المطعون فيه والتأمل من كافة الإجراءات

في القضية.

وبعد الإطلاع على ملحوظات السيد المدعي العام لدى هذه



الشراء والمسك دون صك صحيح لبضاعة محجرة وقدرت قيمتها بـ : 800,000 ديناراً.

وحيث وباستيفاء الأبحاث في القضية أحالت النيابة العمومية بالمحكمة الابتدائية بـ \*\*\*\* بقرارها عدد 11149/4 المؤرخ في 2018/09/20 المتهم لمقاضاته من أجل الشراء والمسك دون صك صحيح لبضاعة محجرة طبق أحكام الفصول 38 و 290 و 390 و 392 و 364 و 386 و 341 و 342 من مجلة الديوانة.

وحيث أصدرت المحكمة الابتدائية بـ \*\*\*\* بتاريخ 2019/12/18 الحكم عدد 14555/18 والقاضي ابتدائياً غيابياً بتخفية المتهم بمائتين وسبعين ديناراً (270) مع إضافة الديسمين ونصف الديسم من أجل ما نسب إليه وحمل المصاريف القانونية عليه وبمصادرة البضاعة المحجوزة لفائدة الإدارة. وحيث تم الطعن بالاستئناف في الحكم المذكور من قبل الإدارة الجهوية للديوانة بـ \*\*\*\* في شخص ممثلها القانوني. وحيث أصدرت محكمة الاستئناف بـ \*\*\*\* قرارها السالف تضمين نصه بالطالع.

وحيث تعقبت المستأنفة الحكم المذكور ناعية عليه ما يلي:  
خرق فصول مجلة الديوانة ومجلة الإجراءات الجزائية: فيما يتعلق بجريمة الشراء والمسك لبضاعة محجرة متأتية من جنحة التهريب أو التوريد دون إعلام إذ بالعودة إلى طلبات الإدارة في خصوص هذه الجريمة ، يتبين أنها تمثلت واستناداً الأحكام الفصل 386 من مجلة

الديوانة ، في المطالبة بسجن المتهم مدة تتراوح بين 16 يوما وشهر، وتخطيته بخطة مالية تتراوح بين 800,000 ديناراً و1,600,000 ديناراً مع إضافة الديسمين ونصف الديسم لكن محكمة الحكم المنتقد خالفت طلبات الإدارة المؤسسة واقعا وقانونا واستبعدت العقوبة السجنية في حقه دون تعليل والحال أن المعقب ضده ضبط بحالة تلبس ، ماسكا بضاعة محجرة متأتية من التهريب وإن استبعاد العقاب بالسجن يخالف أحكام الفصل 386 من مجلة الديوانة وكان على المحكمة إضافته إلى العقاب المالي تحقيقا للردع وهو ما حادت عنه المحكمة دون تعليل المحكمة المطعون في حكمها كما لم تحكم أيضا بالخطة المالية المطلوبة من الإدارة حيث اكتفت بتسليط خطة مالية تساوي ثلث الأذني المطلوب دون ذكر الأسباب التي حملتها على ذلك أو تعليل الأمر الذي يخالف أحكام الفصل 168 م ج وانتهى إلى طلب الحكم بقبول مطلب التعقيب شكلا وفي الأصل القضاء بالنقض والإحالة على محكمة الاستئناف ب\*\*\*\*\* للنظر في القضية بهيئة جديدة.

## المحكمة

### عن المطعن الوحيد:

حيث إن فهم الوقائع وتقدير الأدلة واستخلاص النتائج القانونية منها والقول بثبوت الإدانة من عدمها من المسائل الموضوعية الموكولة لمحض اجتهاد محكمة الموضوع ولا رقابة عليها من قبل محكمة التعقيب شريطة التطبيق السليم لأحكام القانون. وحيث اقتضي الفصل 344 من مجلة الديوانة أنه " إذا رأت المحكمة ما يحمل على

الأخذ بظروف التخفيف فلها أن تقرر: .... ت) الحط من المبالغ التي تقوم مقام مصادرة البضائع موضوع المخالفة إلى ما لا يقل عن ثلث قيمة هذه البضائع مع مراعاة أحكام الفصل 407 من هذه المجلة. ث) الحط من الخطايا المالية إلى ما لا يقل عن ثلث المبلغ الأدنى مع مراعاة أحكام الفصل 407 من هذه المجلة.

وحيث كان ثابتا من خلال مستندات القرار المطعون فيه أن المحكمة -وفي إطار سلطتها التقديرية التي منحها لها المشرع صلب الفصل 344 من مجلة الديوانة- قد فعلت ظروف التخفيف في تقدير الخطية المالية المسلطة على المتهم الثابتة إدانته من أجل الجريمة موضوع نص الإحالة.

وحيث من المسلم به أن محكمة الأصل تجتهد في تقدير العقاب الذي يجب أن يكون متماشيا وخطورة الفعل وظروف الواقعة وشخصية المتهم وهي ليست مجبرة على الحكم وفق طلبات الإدارة ضرورة أن تقدير العقوبة وتفريدها هو محض اختصاص المحكمة التي يعود لها تحديد العقاب الذي يحقق غاية التبع الجزائي ويعتمد في ذلك ظروف الواقعة وملابساتها وشخصية الجاني كل ذلك في إطار ما يضبطه المشرع من حد أقصى وحد أدنى لعقوبة الجرم المرتكب الواقع من أجله إحالة المتهم.

وحيث لم يثبت من مستندات الطعن خرق محكمة الحكم المنتقد للقانون وأضحى المطعن المثار يرمي في حقيقته إلى مناقشتها فيما اعتمده من عناصر لتبرير قضائها وهو جدل موضوعي يدخل في نطاق اجتهادها المطلق ولا رقابة لمحكمة التعقيب على ذلك طالما كان حكمها مستساغا ومستمدا مما له أصل ثابت بالملف.

وحيث لم تأت مستندات التعقيب بما يوهن الحكم المنتقد في شيء وكان بذلك الحكم معللا كما يجب قانونا دون تحريف للوقائع ولا خرق للقانون مما يتجه معه

رفض المطعن.

## ولهاته الأسباب

قررت المحكمة قبول مطلب التعقيب شكلا ورفضه أصلا.

صدر هذا القرار بحجرة الشورى بتاريخ 20 جانفي 2026 عن الدائرة الثانية  
والثلاثين المترتبة من رئيستها السيدة \*\*\*\*\* وعضوية المستشارتين السيدتين \*\*\*\*\*  
و \*\*\*\*\* وبحضور المدعي العام السيد \*\*\*\*\* وبمساعدة كاتبة الجلسة السيدة

\*\*\*\*\*.

وحرر في تاريخه