

الحمد لله وحده

ن/هـ  
الجمهورية التونسية  
محكمة التعقيب

ع 71447.2018 عدد القرار  
تاريخه: 2018-12-03

أصدرت محكمة التعقيب القرار  
الآتي:

بعد الاطلاع على مطلب  
التعقيب المقدم صحبة بطاقة خلاص  
المعالييم القانونية بتاريخ 18-12-  
2017 .

من طرف : الاستاذ ...

في حق : ج. ف.

ضد : الحق العام .

طعننا في القرار الاستئنافي  
الصادر عن المحكمة بالمهدية تحت  
ع 1030 عدد بتاريخ 06-12-2017  
القاضي نصه نهائيا حضوريا بقبول  
الاستئناف شكلا وفي الاصل بإقرار  
الحكم الابتدائي واجراء العمل به طبق  
نصه.

وبعد الاطلاع على القرار  
المطعون فيه والتأمل من كافة  
الاجراءات في القضية.

وبعد الاطلاع على ملحوظات  
السيد المدعي العام لدى هاته المحكمة  
والاستماع لملاحظاته بالجلسة.  
وبعد المفاوضة القانونية صرح  
بما يلي:

### من حيث الشكل:

حيث استوفى مطلب التعقيب  
جميع اوضاعه الشكالية وصيغته  
القانونية وذلك فهو مقبول شكلا.

### من حيث الاصل:

حيث اتضح بالاطلاع على  
الحكم المنتقد ومن الوقائع التي انبنى  
عليها ان النيابة العمومية بابتدائية  
المهدية كانت أحالت المتهم على  
محكمة ناحية الجم لمقاضاته من اجل  
الإتجار في المشروبات الكحولية  
المعدة للحمل دون رخصة طبق قانون  
1998-02-18.

وحيث اثر ورود معلومات  
مؤكدة على اعوان الامن تنقلوا الى  
مقر المتهم اين عثروا وحجزوا عدد  
113 علبة جعة وسكوتار و عدد 02  
ثلاجة كبيرة الحجم .

وحيث تعذر سماع المتهم  
لتحصنه بالفرار.

وحيث اصدرت محكمة الناحية  
بالجم حكمها عـ 76127 دد بتاريخ  
2017-11-13 والقاضي نصه ابتدائيا  
حضوريا باعتبار الافعال المنسوبة  
للمتهم من قبيل محاولة تعاطي تجارة  
المشروبات الكحولية المعدة للحمل  
بدون رخصة وسجنه من اجل ذلك  
مدة عام واحد وتخطئته بألف دينار  
وحمل المصاريف القانونية عليه  
واستتفاء كامل المحجوز لفائدة  
صندوق الدولة مع الاذن بالنفاز  
العاجل في خصوص العقاب البدني.

وحيث تم الطعن بالاستئناف في  
الحكم المذكور من قبل المتهم.

وحيث اصدرت المحكمة  
الابتدائية بالمهدية بوصفها محكمة  
استئناف لأحكام محاكم النواحي  
بدائرتها قرارها السالف تضمن نصه  
بالطالع.

وحيث تعقب المتهم ذلك الحكم  
ناعيا عليه خرق القانون مجسما في  
الفصلين 18 من م ا ج والفصل 94 م

ا ج والفصل 33 م ا ج علاوة على  
انتفاء اركان الجريمة المنسوبة  
للمعقب طالبا النقض والاحالة.

## المحكمة

حيث ثبت من الاطلاع على  
اوراق الملف وبصرف النظر عما  
اثاره الطاعن وعملا بأحكام الفصل  
26 م ا ج الذي يوجب على محكمة  
التعقيب ان تثير من تلقاء نفسها  
المطاعن المتعلقة بالنظام العام عند  
الاقتضاء.

وحيث يتضح ان خلا اجرائيا  
شاب الحكم المطعون فيه يتمثل في  
عدم امضاء لائحة الحكم من طرف  
كافة القضاة الذين اصغوا للمرافعة  
وشاركوا في المفاوضة كما اقتضى  
ذلك الفصل 165 م ا ج الذي اوجب  
امضاء لائحة الحكم من القضاة الذين  
شاركوا في المفاوضة واذا تعذر على  
احدهم لمانع صحي خطير الحضور  
بجاسة التصريح بالحكم بعد المفاوضة  
وامضاء لائحة الحكم فانه يقع

التصريح بالحكم بمحضر بقية الحكام  
وإذا لم يمض الحاكم المتغيب لائحة  
الحكم أو كان السبب المانع يتعلق  
بزوال صفته فإنه يجب حل المفوضة  
واعادة الترافع في القضية .

وحيث ان الفصل 199 من م ا  
ج نص صراحة على انه تبطل  
الاعمال والاحكام المنافسة للنصوص  
المتعلقة بالنظام العام او للقواعد  
الاجرائية الاساسية او لمصلحة المتهم  
الشرعية.

وحيث والحالة ما ذكر فان خلو  
لائحة الحكم من امضاءات كامل  
الهيئة الحاكمة التي اصغت للمرافعة  
واصدرته ودون التنصيص على  
اسباب التخلف أو التعذر فيه مخالفة  
جوهرية لقواعد أمره ولموجبات  
الفصلين 165 و166 من م ا ج مما  
يدخله تحت طائلة أحكام الفصل 199  
م ا ج الذي رتب على ذلك البطلان.

وحيث تبعا لما تقدم وبصرف  
النظر عن المطاعن المثارة فإنه يتعين  
نقض الحكم المطعون فيه والاحالة.

## ولهاته الأسباب

قررت المحكمة قبول مطلب التعقيب شكلا وأصلا ونقض الحكم المطعون وإرجاع القضية للمحكمة الابتدائية بالمهدية بوصفها محكمة استئناف لأحكام محاكم النواحي التابعة لدائرتها بالنظر مجددا في القضية بهيئة أخرى واعفاء الطاعن من الخطية وإرجاع المال المؤمن اليه.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى بتاريخ 03-12-2018 عن الدائرة (22) برئاسة السيد رضا العرعوري وعضوية المستشارين السنيين محمد الفخفاخ ومنير وردليتيو وبمحضر المدعي العام السيدة بسمة العيدودي و بمساعدة كاتبة المحكمة السيدة راضية همادي.  
و حرر في تاريخه