

قرار تعقيبي مدني عدد 119.98

مؤرخ في 11 نوفمبر 1999

صدر برئاسة السيد صالح بوراس

الرئيس الأول لمحكمة التعقيب

نص القرار :

الحمد لله وحده،

أصدرت محكمة التعقيب بدوائرها المجتمعة القرار الآتي :

بعد الاطلاع على مطلب تصحيح الخطأ البين المرفوع في 23 سبتمبر
1998 من طرف الاستاذ
العقارية نيابة عن الشركة ا
في شخص ممثلها القانوني.
ضد : صا

طعنا في القرار التعقيبي المدني عدد 63706 الصادر عن الدائرة
السادسة عشر بتاريخ غرة جويلية 1998 برفض مطلب التعقيب شكلا وحجز
معلوم الخطية المؤمن.

وبعد الاطلاع على ملف القضية التعقيبية عدد 63706 وعلى مستندات
الطعن.

وعلى الفصول 185 و 192 و 193 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية
وبعد الاطلاع على ملحوظات النيابة العمومية الرامية الى طلب القبول
شكلا والرفض أصلا والحجز والاستماع لشرحها بالجلسة.

وبعد الاطلاع على قرار السيد الرئيس الاول لمحكمة التعقيب المتضمن
الإذن بترسيم المطلب بالدفتري المعد له ودعوة الدوائر بمحكمة التعقيب مجتمعة
للنظر فيه بجلسة اليوم.

وبعد التأمل من كافة اوراق الملف و المداولة طبق القانون.

من حيث الشكل :

حيث قدم مطلب التصحيح طبق الصيغ القانونية وتوفرت فيه جميع الشروط الشكلية لذا يتجه قبوله شكلا.

من حيث الاصل :

حيث يستفاد من اوراق الملف ان المعقب ضده (المدعي في الاصل) قام بقضية لدى محكمة ناحية المكين رسمت تحت عدد 10698 تفيد انه اشترى من خصيمته المطلوبة محل سكنى كائن وهو محل حديث البناء مما جعله لا يتفطن لما تضمنه من عيوب خفية بدأت تظهر للعيان وتتفاقم بمرور الايام حيث انحدر سطح البيت واصبح البلاط غير متوازي وغير لاصق بارضية البيت كما اصبحت الابواب والنوافذ غير مستقيمة وسهلة الخلع اضافة الى زوال التلبيس وانحدار المياه من كل الجوانب كما اصبح الجليز سهل الاقتلاع وغير ذلك من العيوب مما اضطره لاستصدار قرار استعجالي عن محكمة ناحية سوسة قضى بتكليف لجنة خبراء لبيان الأضرار وتشخيصها واثبت الاختبار حقيقة تلك الأضرار الامر الذي ادى به الى القيام بقضية ضد المطلوبة في أداء قيمة الأضرار الحاصلة بالمحل.

فقضت المحكمة المذكورة بتاريخ 1995/12/23 لصالح الدعوى.

فاستأنفته المحكوم ضدها لدى المحكمة الابتدائية بالمنستير التي قضت بتاريخ 1997/11/18 باقرار الحكم الابتدائي.

فعقبته الطاعنة ورسمت القضية تحت عدد 63706 وصدر الحكم فيها بتاريخ 1998/7/1 يقضي بالرفض شكلا استنادا الى ان الطاعنة لم تدل ببطاقة الاعلام بالبلوغ المتعلقة بالمعقب ضده.

وحيث انتقد نائب الطاعنة الحكم المذكور ناسبا اليه الوقوع في الخطا البين لما اعتبر ان الطاعنة لم تدل ببطاقة الاعلام بالبلوغ المتعلقة بالمعقب ضده

بينما قامت هي باضافتها لملف القضية منذ 20 فيفري 1998 وعلى ذلك طلبت التصريح بكون القرار المطعون فيه قد ارتكب خطأ بينا لما قضى بالرفض شكلا.

المحكمة

حيث اتضح بمراجعة اوراق الملف ان محامي الطاعنة كان قدم في 20 فيفري 1998 تقريرا صحبة بطاقة الاعلام بالبلوغ الى كتابة المحكمة وتم وضع طابع المحكمة عليها بالتاريخ المذكور.

وحيث انه متى تضمنت وثيقة مؤشر عليها من كتابة المحكمة على انها قدمت قبل تاريخ الجلسة فذلك يعني انها من ضمن اوراق الملف وان وقعت الغفلة عنها من طرف محكمة القرار وتأسيسها الرفض على اساس عدم وجودها يشكل خطأ بينا وتعين الاستجابة للمطالب وذلك تامينا لحسن سلامة تطبيق القانون ومحافظة على حقوق الاطراف.

ولهذه الاسباب

قررت المحكمة قبول مطلب تصحيح الخطأ البين شكلا واصلا ونقض القرار المطعون فيه واحالة القضية على الدائرة التاسعة للنظر فيها من جديد.

وقد صدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الخميس 11 نوفمبر 1999 عن الدوائر المجتمعة برئاسة السيد صالح بوراس الرئيس الاول.

وعضوية روساء الدوائر السادة :

الباشا البجار ، المبروك السالمي، محمد الغربي الخزامي، مصطفى خنشل،
المنجي الاخضر، الشريف الشافعي، فرج العبيدي، حنيفة معزون، جويده قيقه،
حمدة ميلاد، فتحي بن يوسف، محمد روؤف المراكشي، جمال التركي، حمدة
الشواشي.

والمستشارين السادة :

الهاشمي المحرزي، صالح السرسى، حمادي بن الشيخ، فريد الحديدي،
رشيد الجربي، اسماعيل اورير، عبد اللطيف الحنفي، فاطمة الشيخ علي، محمد
بوبكر، الطيب المبروك، فائزة كعنيش، نبيهة الكافي، الفرجاني الحمروني،
النوري القطيبي.

بمحضر وكيل الدولة العام لدى محكمة التعقيب السيد الطاهر المنتصر
ومساعدة كاتبة الجلسة السيدة سميرة بوشوشة.

وحرر في تاريخه