



قرار تعقيبي

القضية عدد: 312293

باسم الشعب التونسي

تاريخ القرار: 11 جوان 2012

أصدرت الدائرة التعقيبية الأولى بالمحكمة الإدارية القرار التالي بين:

المعقب: الإدارة العامة للأداءات في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها بشارع الهادي شاكر عدد 03،
تونس،

من جهة،

والمعقب ضده: مقره

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على مطلب التعقيب المقدم من الإدارة العامة للأداءات بتاريخ 23 أوت 2011 والمرسم بكتابة هذه المحكمة تحت عدد 312293 طعنا في الحكم الصادر عن محكمة الاستئناف بقفصة في القضية عدد 1757 بتاريخ 30 جوان 2011 والقاضي "تهانبا بقبول الاستئناف شكلا ورفضه أصلا وإقرار الحكم الابتدائي المطعون فيه وإبقاء المصاريف القانونية للدرجتين محمولة على المحكوم عليه.

وبعد الإطلاع على الحكم انمضعون فيه الذي تفيد وقائعه أن المعقب ضده استهدف بصفته مقاول بناء وتاجر منظمات صناعات تقليدية إلى مراجعة معمقة في مادة الضريبة على دخل الأشخاص الطبيعيين والأشخاص الإحتياطية والخصم من النورد والأداء على القيمة المضافة والأداء على التكوين المهني والمساهمة في صندوق الشبوض بالمسكن لفائدة الأجراء والمعلوم على المؤسسات ذات الصبغة الصناعية أو التجارية أو المهنية شملت سنوات 2004 و 2005 و 2006 وأفضت إلى صدور قرار في التوظيف الإجباري بتاريخ 15 أكتوبر 2008 تحت عدد 2008/20 يقضي بمطالبته بأداء مبلغ جملي لفائدة الخزينة العامة للبلاد التونسية قدره 11.304.504 د أصلا وخطايا، فاعترض عليه أمام المحكمة الابتدائية بنور التي أصدرت حكما بتاريخ 15 جوان 2009 تحت عدد 2031 يقضي بقبول الاعتراض شكلا وفي الأصل ببطان قرار في التوظيف الإجباري للأداء وحمل

المصاريف القانونية على المحكوم عليه وهو الحكم الذي استأنفته الإدارة أمام محكمة الاستئناف بقفصة التي تعهدت بملف القضية وأصدرت فيها حكماً المبين منطوقه بالطالع والذي هو محل الطعن اثرهن.

وبعد الإطلاع على مذكرة بيان أسباب الطعن المدلى بها بتاريخ 6 سبتمبر 2011 والرامية إلى قبول مطلب التعقيب شكلاً وأصلاً والقضاء ببتدئ الحكم الاستئنافي المطعون فيه وحمل المصاريف القانونية على الجهة المعقّب ضدها وذلك بالاستناد إلى ما يلي:

أولاً: خرق أحكام الفصل 39 من مجلة الحقوق والإجراءات الجبائية، بمقولة أن مصالح الجبائية قدّمت لمحكمة الحكم المنتقد ما يفيد توجيه إعلام مسبق بالمراجعة الجبائية المعمقة إلى المعقّب ضده بواسطة محضر التبليغ عدد 2007/44 المؤرخ في 12 نوفمبر 2007 تسلّمه وأمضاه في نفس التاريخ وكانت إجراءات التبليغ مطابقة لأحكام الفصل 10 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية وقد استجاب المطالب بالأداء للخيار الممنوح له حول مكان إجراء الدراجعة المعمقة سواء كان ذلك بمكاتب الإدارة أو بمقر مؤسسته وبادر تلقائياً بمكاتبة مصالح الجبائية بتاريخ 1 ديسمبر 2007 لإعلامها برغبته في إجراء عملية المراجعة بمقر المركز الجهوي لمراقبة الأداءات بتوزر ومن خلال هذا المكتوب يتضح أن المعني بالأمر على علم بالإعلام المسبق بالمراجعة الجبائية المعمقة ويقوم دليلاً على توجيه ذلك الإعلام وتسلمه، الأمر الذي لا يمكن معه لمحكمة الاستئناف تبني موقف محكمة البداية وإنكار ما يفيد توجيه الإعلام بالمراجعة المعمقة للوضعية الجبائية للمعقّب ضده وما يفيد حصول علمه بذلك.

ثانياً: تحريف الوقائع، بمقولة أن محكمة الحكم المنتقد قضت بتأييد حكم البداية فيما قضى به من إبطال قرار التوظيف الإجباري للأداء الصادر في شأن المعقّب ضده لعدم مبادرة الإدارة بتوجيه الإعلام المسبق بالمراجعة المعمقة للوضعية الجبائية مع أن مصالح الجبائية قدّمت لمحكمة الدرجة الثانية نسخة من الإعلام المسبق بالمراجعة الجبائية المعمقة ونسخة من محضر الإعلام به محرر في 12 نوفمبر 2007 يفيد تسلمه وإمضاه من المعقّب ضده ولم تتول المحكمة مناقشة صحة أو حجية هذه المؤيدات واقتصرت على تبني موقف محكمة البداية.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف.

وبعد الاطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 01 جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية كما تمّ تنقيحه أو إتمامه بالنصوص الأخرى له وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وعلى مجلة الضريبة على دخل الأشخاص الطبيعيين والضريبة على الشركات.
وعلى مجلة الحقوق والإجراءات الجبائية.

و بعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 14 ماي 2012 والتي تمّ فيها الإستماع إلى المستشار المقرر السيد هشام الزواوي في تلاوة ملخص من تقريره الكتابي

وبها حضر ممثل الإدارة العامة للأداءات وتمسك بما قدمته هذه الأخيرة من مستندات تعقيب ولم يحضر من ينوب عن المعقب ضده وكان قد أعلم بموعد انعقاد هذه الجلسة.

قررت المحكمة حجز القضية للمرافعة و التصريح بالحكم بجلسة يوم 11 جوان 2012.

وبما وبعد المناقشة الأدائية صرح بما يلي :

من جهة الشكل :

حيث قدم مطالب التعقيب في ميعاده القانوني ممن له الصفة والمصلحة مستوفيا بذلك شروطه الشكلية الجوهرية، لذا نعين قبوله من هذه الناحية.

من جهة الأصل :

1 عن المطعنين المتعلقين بخرق أحكام الفصل 39 من مجلة الحقوق والإجراءات الجبائية وتحريف الوقائع لوجدة القول فيهما:

حيث تعيب المعقبة على محكمة الاستئناف المطعون في حكمها تأييد حكم البداية فيما قضى به من إبطال قرار التوظيف الإجباري للأداء الصادر في شأن المعقب ضده لعدم توجيه الإعلام المسبق بالمراجعة المعمقة للوضعية الجبائية مع أن مصالح الجبائية أدلت بنسخة من الإعلام المسبق بالمراجعة الجبائية المعمقة ونسخة من محضر الإعلام به محرر في 12 نوفمبر 2007 تسلمه وأمضاه المعقب ضده ولم تتول المحكمة مناقشة هذه المؤيدات واقتصرت على تبني موقف محكمة البداية.

وحيث يقتضي الفصل 39 من مجلة الحقوق والإجراءات الجبائية أنه "تخضع وجوبا للإعلام المسبق عمليات المراجعة المعمقة للوضعية الجبائية ويبلغ الإعلام للمطالب بالأداء بمقره الأصلي أو مقره المختار المصرح به لمصالح الجبائية طبق للإجراءات المنصوص عليها بالفصل 10 من هذه المجلة".

وحيث ثبت من أوراق الملف أن مصالح الإدارة الجبائية أدلت لمحكمة الاستئناف بإعلام بالمراجعة الجبائية محرر بتاريخ 12 نوفمبر 2007 تحت عدد 2007/44 تم توجيهه بمقتضى محضر تبليغ محرر في 12 نوفمبر 2007 أمضى المعقب ضده على استلامه .

وحيث تعدو إجراءات المراجعة الجبائية والحالة تلك، مستجيبة لمقتضيات الفصل 39 من مجلة الحقوق والإجراءات الجبائية والحكم المنتقد مختلا لما أعرض عن المؤيدات التي تفيد توصل المعقب ضده بالإعلام بالمراجعة المعمقة لوضعيته الجبائية، الأمر الذي يكون معه الطعن المائل في طريقة وحرية بالقبول.

ولمذه الأسباب :

قررت المحكمة:

أولاً: قبول مطلب التعقيب شكلاً وأصلاً ونقض الحكم المطعون فيه وإحالة القضية إلى محكمة الاستئناف بقفصة لتعيد النظر فيها بهيئة حكمية جديدة.

ثانياً: حمل المصاريف القانونية على المعقّب ضده.

وسدر هذا القرار عن الدائرة التعقيبية الأولى برئاسة السيد الحبيب جاء بالله وعضوية المستشارين السيدين محمد السعيد وحسين عمارة.

وتلي علنا بجلسة يوم 11 جوان 2012 بحضور كاتبة الجلسة السيدة سماح الماجري.

المقرر
مشام الزاوي

الكلية القضائية
البريد: 2012
البريد: 2012

السيد
الحبيب جاء بالله