



## قرار تعقيبي

### باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة التعقيبية الرابعة بالمحكمة الإدارية القرار التالي بين:

المعقّب: .....، مقرّه بنهج .....،  
نائبه الأستاذ .....، الكائن مكتبه بشارع .....، عمارة .....  
.....، الطابق ..... عدد ..... - .....

من جهة،

والمعقّب ضدها: الإدارة العامة للأداءات في شخص ممثلها القانوني، مقرّها بشارع  
الهادي شاكر عدد 93 - تونس،

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على مطلب التعقيب المقدم من الأستاذ ..... نيابة عن المعقّب  
المذكور أعلاه بتاريخ 26 جويلية 2012 والمرسم بكتابة المحكمة تحت عدد 312991  
طعنا في الحكم الصادر عن محكمة الاستئناف بالمنستير في القضية عدد 640 بتاريخ 25  
ماي 2010 و القاضي بقبول الاستئناف شكلا وفي الأصل بنقض الحكم الابتدائي  
والقضاء من جديد بتأييد قرار التوظيف الإجباري مع تعديله وذلك بالخطّ من مبلغ الأداء  
المستوجب إلى واحد وعشرين ألفا ومائتين وثلاثة عشر دينارا ومليمات 892  
(21.213،892 د) أصلا وخطايا وحمل المصاريف القانونية على المستأنف ضده .

وبعد الإطلاع على الوقائع التي آلت إلى انعقاد النزاع والتي مفادها أنّ المعقّب  
استهدف إلى مراجعة أولية لوضعيته الجبائية شملت سنوات 1998 و 1999 و 2000  
و 2001 آلت إلى صدور قرار في التوظيف الإجباري تحت عدد 2002/439 بتاريخ

30 سبتمبر 2002 يقضي بمطالبتة بمبلغ جملي قدره ثلاثة وأربعون ألفا وتسعمائة وأربعة عشر دينارا ومليمتا 412 (43.914,412 د) أصلا وخطايا فاعترض عليه لدى المحكمة الابتدائية بالمنستير التي قضت ابتدائيا بموجب الحكم الصادر في القضية عدد 146 بتاريخ 4 جوان 2003 بقبول الاعتراض شكلا وفي الأصل بالرجوع في قرار التوظيف المعارض عليه وحمل المصاريف القانونية على المعارض ضدها تأيد استئنافيا بموجب الحكم الصادر في القضية عدد 47 بتاريخ 11 مارس 2004 إلا أنه تقرّر نقضه وإحالة القضية إلى محكمة الاستئناف بالمنستير لتعيد النظر فيها بهيئة حكومية جديدة بمقتضى القرار الصادر عن المحكمة الإدارية تحت عدد 36914 بتاريخ 3 ديسمبر 2007 ، وبموجب ذلك أعيد نشر القضية أمام محكمة الاستئناف بالمنستير التي تعهدت بملف القضية و أصدرت فيها الحكم المبين منطوقه بالطالع والذي هو محل الطعن المائل .

وبعد الإطلاع على التقرير الذي تقدّم به الأستاذ ..... نائب المعقّب بتاريخ 2 نوفمبر 2012 والذي طلب من خلاله تسجيل رجوع منوّبه في مطلب التعقيب .

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في غرة جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية مثلما تمّ تنقيحه و إتمامه بالنصوص اللاحقة وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011 .

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعيّنة ليوم 25 فيفري 2013 ، وبما تلا المستشار المقرّر السيد أحمد سهيل الراعي ملخصا لتقريره الكتابي ولم يحضر الأستاذ ..... نائب المعقّب ضده ووجه إليه الإستدعاء طبق القانون وحضر ممثل الإدارة العامة للأداءات وفوض النظر ،

وإثر ذلك حجزت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم لجلسة يوم 18 مارس 2013 ،

وبما و بعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي :

حيث تقدّم نائب المعقب بتقرير في 2 نوفمبر 2012 ضمّنه طلب الرجوع في التعقيب .

وحيث جاء مطلب الرجوع في مطلب التعقيب صريحا و مطابقا لمقتضيات الفقرة الأولى من الفصل 32 من قانون المحكمة الإدارية ، الأمر الذي يتعين معه التصريح بقبوله.

### و لهذه الأسباب

قررت المحكمة :


أولا : قبول مطلب الرجوع في التعقيب .

ثانيا : حمل المصاريف القانونية على المعقب .


و صدر هذا القرار عن الدائرة التعقيبية الرابعة برئاسة السيد عبد السلام المهدي قريصية وعضوية المستشارين السيدين فريد الصغير و الحبيب الأطرش .

و تلي علنا بجلسة يوم 18 مارس 2013 بحضور كاتبة الجلسة السيدة سماح الماجري.

المقرر

  
أحمد سهيل الراعي

رئيس الدائرة

  
عبد السلام المهدي قريصية

الكلية العامة للدراسات والبحوث  
بجامعة الزيتونة  
العضو: صباح الزرديني