

قرار
أصدرت الهيئة الوطنية للاتصالات
القرار التالي بين:

المدعى : شركة _____ في شخص ممثلها القانوني الكائن مقره الاجتماعي

من جهة

المدعى عليها : شركة _____ في شخص ممثلها القانوني المعين مقره الاجتماعي

من جهة أخرى

بعد الاطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من طرف شركة _____ بتاريخ 31 ماي 2013 الى الهيئة الوطنية للاتصالات والمرسمة بدفتر القضايا تحت ع75دد والتي تضمنت تظلمها من الممارسات المنافسة للمنافسة النزيهة والمتمثلة في إقدام شركة _____ على ترويج عرض جديد تحت التسمية التجارية Amigos مكنت من خلاله مشتركها من الإنتفاع بعدد الإمتيازات المتمثلة خاصة في مضاعفة الرصيد عند الشحن وإجراء مكالمات لا محدودة، بالإضافة الى مجانية التخاطب نحو رقم مفضل ينتمي إلى نفس العرض، مؤكدة على عدم قدرتها على مجاراة هذا العرض بالنظر إلى تعريفاته التمييزية التي تفضي إلى تكريس عامل النادي المصطنع، وطلبت الحكم بإعتبار العرض المتظلم منه مخالفا للتراتب الجاري بها العمل في مادة الاتصالات وسحبه من السوق ومن جميع اللوائح الإخبارية.

وبعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عدد 1 لسنة 2001 المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون عدد 46 لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون عدد 01 لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 وبقانون عدد 10 لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013 وخاصة الفصول 35 و 36 و 38 جديد و 63 و 65 و 67 جديد و 68 و 74 جديد منه.

وبعد الإطلاع على الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتمم بالأمر عدد 53 لسنة 2014 المؤرخ في 10 جانفي 2014.

وبعد الإطلاع على المبادئ التوجيهية المتعلقة بعروض الخدمات بالتفصيل من طرف مشغلي الشبكات العمومية للاتصالات والصادرة بمقتضى قرار الهيئة عدد 15 المؤرخ في 14 أفريل 2011 المنقح بالقرار عدد 159 الصادر بتاريخ 20 ديسمبر 2012.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 743 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 4 جوان 2013 والتي وجه بمقتضاها نظير من عريضة الدعوى إلى وزير تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

وبعد الإطلاع على المراسلة عدد 744 الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 4 جوان 2013 والتي وجه بمقتضاها نسخة من عريضة الدعوى إلى شركة لتمكينها من تقديم ردودها حول عريضة الدعوى.

وبعد الإطلاع على المقرر عدد 75 الصادر عن رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 03 جوان 2013 والذي عين بمقتضاه السيد حازم المحجوبي مقرا للنزاع.

وبعد الاطلاع على جواب شركة على عريضة الدعوى ضمن مراسلتها الواردة على الهيئة بتاريخ 8 جويلية 2013.

وبعد الإطلاع على تقرير ختم الأبحاث المؤرخ في 6 سبتمبر 2013 والمحال على طريق النزاع وفق الصيغ التي اقتضاها الفصل 68 من مجلة الاتصالات.

وبعد الاطلاع على ملحوظات حول تقرير ختم الأبحاث والوارد على الهيئة بتاريخ 18 ديسمبر 2013.

وبعد الإطلاع على بقية مظروفات الملف وعلى ما يفيد إستدعاء الطرفين بجلسة يوم 13 فيفري 2014 وفيها حضرت الأستاذة، نيابة عن الأستاذ في حق المدعية وتمسكت بطلباتها المظروفة بملف القضية. وحضرت السيدة صاحبة بطاقة

تعريف وطنية عدد
القانوني وتمسكت بطلباتها.

في حق المدعى عليها

وقدمت تفويضا صادرا عن ممثلها

اثر ذلك وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

من حيث الشكل:

حيث قدمت الدعوى ممن له الصفة والمصلحة واستوفت بذلك شروطها الشكلية وتعين قبولها من هذه الناحية.

من حيث الأصل:

حيث كانت الدعوى ترمي إلى الحكم بما سلف بسطه.

وحيث تمسكت في جوابها على عريضة الدعوى باحترامها للتراتب الجاري بها العمل في قطاع الاتصالات وخاصة أحكام الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 المنظم لتعريفات البيع بالتفصيل وللمبادئ التوجيهية المنظمة لتسويق العروض التجارية للمشغلين، مؤكدة حصول العرض المتظلم منه على موافقة الهيئة.

وحيث إنتهى المقرر من خلال أبحاثه إلى إعتبار أنه طالما حظي العرض التجاري موضوع النزاع على موافقة الهيئة بعد أن تأكدت مصالحتها من تطابقه مع قواعد المنافسة المشروعة طبقا لأحكام الفصل 3 (أ) من الأمر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 فإنه لا مجال لإعادة النظر في المسائل المثارة من قبل العارضة، واقترح الحكم بعدم سماع الدعوى في حق

وحيث أحيل تقرير ختم الأبحاث على طريفي النزاع للإدلاء بملحوظاتهما عملا بأحكام الفصل 68 مكرر من مجلة الاتصالات.

وحيث أجابت ' على تقرير ختم الأبحاث بواسطة محاميها الأستاذ مبدية استغرابها من موقف المقرر الذي استمده من قرار الهيئة في القضية عدد 43 الصادر بتاريخ 28 أفريل 2013، معتبرة أنه ينطوي على سوء تأويل لأحكام مجلة الاتصالات وخاصة الفصول 63 وما يليها التي تفرض على الهيئة ممارسة صلاحياتها القضائية المسندة إليها بموجب القانون وذلك من خلال البت في النزاعات المعروضة عليها، وأضافت أن قرار الهيئة في القضية عدد 43 المثارة إليه هو قرار إبتدائي الدرجة وهو موضوع طعن بالإستئناف أمام محكمة الإستئناف بتونس وبالتالي فإنه لا يرتقي إلى مرتبة فقه القضاء فضلا على تعارض موقف المقرر مع قرار الهيئة في القضية عدد 38 الذي أقر الصيغة الوقتية للقرارات الصادرة في مادة العروض التجارية بإعتبارها قابلة للتعديل والمراجعة، منتهية الى طلب الحكم لصالح الدعوى.

الهيئة

حيث يخضع ترويج العروض التجارية من طرف المشغلين الى الموافقة المسبقة للهيئة طبقا لما تقتضيه احكام الامر عدد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتمم بالامر عدد 53 لسنة 2014 وللمبادئ التوجيهية الصادرة بمقتضى قرار الهيئة عدد 15 المؤرخ في 14 افريل 2001 كما تم تنقيحه بالقرار عدد 159 الصادر بتاريخ 20 ديسمبر 2012.

وحيث إتضح أن كانت قد تقدمت إلى الهيئة طبقا لمقتضيات الفصل 3 (أ) من الأمر المشار إليه، بمشروع عرض قار تحت التسمية التجارية "أميغوس" في صيغة جديدة تضمنت العديد من الإمتيازات من أهمها إمكانية إجراء المكالمات بسعر 100 مليم للدقيقة الواحدة نحو المنخرطين بنفس العرض ومجانية التخاطب وإرسال الإرساليات القصيرة بإعتماد صيغتي Profiti و Pofiti+ والتمتع بتحفيزات بقيمة 100% عن كل عملية شحن تساوي أو تفوق 15 ديناراً.

وحيث تولت المصالح المختصة بالهيئة دراسة العرض المذكور وتمت الموافقة عليه والسماح! بترويجه وذلك بموجب قرارها المؤرخ في 26 ديسمبر 2012.

وحيث يستفاد مما سبق، أن ترويج العرض القار "أميغوس" في صيغته الجديدة تم وفقاً للصيغ والتراتب المنظمة للعروض التجارية، وبعد تأكد الهيئة من تطابقه مع مقتضيات المنافسة النزيهة.

وحيث تبين من خلال الإطلاع على قرار الموافقة ومؤيداته والتحليل الإقتصادي الذي أنجزته المصالح المختصة بالهيئة أن مواصلة ترويج العرض "أميغوس" ليس له تأثير على التوازنات العامة للسوق، وذلك بالنظر إلى مستوى تعريفات التفصيل للعروض التجارية النافذة في تاريخ ترويجه، وإتجه تبعاً لذلك رفض المطلب الرامي إلى إيقافه وسحبه من السوق.

وحيث اتضح أن المدعى عليها تقدمت في مرحلة ثانية بمطلب قصد السماح لها بترويج عرض تحفيزي محدود المدة يخول لكل مشترك بعرض "أميغوس" إجراء مكالمات مجانية غير محدودة في اتجاه مشترك آخر في نفس العرض وذلك ابتداءً من إستهلاك 10 دنانير.

من تسويقه إلى غاية 26 جوان



وحيث منحت الهيئة موافقتها على العرض التحفيزي ومكنت 2013 وذلك بموجب قرارها عدد 71 الصادر بتاريخ 19 افريل 2013.

وحيث اتضح أن المدعى عليها لم تتقيد عند ترويجها للعرض التحفيزي آنف الذكر بالمدة المنصوص عليها بقرار الهيئة و تعمدت ترويجه بعد أجل 26 جوان 2013.

وحيث ولئن حظي العرض القار "أميغوس" بموافقة الهيئة وتم ترويجه بشكل مشروع، فإن مواصلة المدعى عليها ترويج العرض التحفيزي المقترن به بعد إنتهاء المدة التي حددتها الهيئة، يعتبر مخالفة لقرار الهيئة، وإتجه تفريعا على ذلك التنبيه على المدعى عليها بسحب العرض الترويجي المقترن بالعرض القار "أميغوس" في ظرف أسبوع من تاريخ إعلامها بهذا القرار ورفض الدعوى فيما زاد على ذلك.

لذا وتأسيسا على كل ما سبق بسطه، قررت الهيئة الوطنية للاتصالات ما يلي:

التنبيه على المدعى عليها بسحب العرض الترويجي المقترن بالعرض القار "أميغوس" في ظرف أسبوع من تاريخ إعلامها بهذا القرار ورفض الدعوى فيما زاد على ذلك.

وصدر هذا القرار عن الهيئة الوطنية للاتصالات المتركة من السادة:

كمال السعداوي: رئيس

فيصل عجيبة: نائب رئيس الهيئة

عبد السلام بريّك : عضو

هشام بسباس : عضو

يمينة المثلوثي : عضو

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

كمال السعداوي



عملا بالفصل 75 من مجلة الإتصالات
يضي رئيس الهيئة الوطنية للإتصالات
الصيغة التنفيذية على هذا القرار
الإمضاء
رئيس الهيئة الوطنية للإتصالات