

الحمد لله

الجمهورية التونسية
الهيئة الوطنية للاتصالات

القرار: عد23دد
تاريخ القرار: 10 جانفي 2013

ق ر ا ر

بتاريخ 10 جانفي 2012، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات القرار عد23دد في مادة
التدابير الوقائية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين :

المدعى: شركة في شخص ممثلها القانوني، الكائن مقرها بعمارة

من جهة

المدعى عليها: شركة في شخص ممثلها القانوني الكائن مقرها الاجتماعي

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عد01دد لسنة 2001 المؤرخ في
15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون عد46دد لسنة 2002 المؤرخ في 7 ماي 2002 وبالقانون
عد01دد لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008.

وبعد الاطلاع على المطلب المقدم من طرف شركة
والمتمم طلبها باتخاذ تدابير وقائية لمعاينة الممارسات المنتهكة حسب دعواها لمبادئ وأسس المنافسة
الشريفة التي أقدمت عليها شركة والمتمثلة في محاولة استقطاب حرفائها من خلال الاتصال
بهم وطلب معلومات بخصوص علاقاتهم التعاقدية مع ودعوتهم لفسخ عقودهم معها
والانضمام إلى مشترك المدعى عليها وبقول ما يقتضيه القانون في خصوص تلك الممارسات وبإلزام
المدعى عليها بالكف الفوري عنها.

من حيث الشكل:

حيث استوفى المطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات واتجه قبوله.

من حيث الأصل:

حيث اتضح من المطلب سند الدعوى ومن بقية مظروفات الملف، أنّ كانت قد تقدّمت بتاريخ 3 جانفي 2013 بعريضة دعوى إلى الهيئة الوطنية للاتصالات ضد جدلت بدفاتها تحت عد 54 وتضمنت طلب تدخل الهيئة للقيام بالتحقيقات اللازمة في الممارسات اللامشروعة التي آتتها الشركة المطلوبة والمتمثلة في الاتصال بحرفائها ومحاولة استقطابهم لديها وبقول ما يقتضيه القانون إزاء تلك الأفعال وبتطبيق أحكام الفصل 74 من مجلة الاتصالات.

و حيث وإعمالا منها لأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، تولّت تقديم المطلب موضوع النظر الآن والذي جاء فيه أنها تفتنت إلى وجود سيل من المكالمات الهاتفية الصادرة عن مصلحة الحرفاء للشركة المدعى عليها باتجاه حرفاء تعمدت من خلالها إجراء استبيانات حول تاريخ تعاقد المشتركين مع العارضة ودوافع ذلك والتساؤل حول نقاط قوة هذا المشغل ومدى استعدادهم للتعاقد معها .

وحيث أكدت العارضة تضررها من هذه الممارسات مشددة على مخالفتها الواضحة لقانوني الاتصالات والمنافسة و مضيعة أنها وجهت بتاريخ 5 ديسمبر 2012 تنبيها لخصيمتها مضمنا بالمحضر عدد 134645 المحرر من طرف الأستاذ طالبتها فيه بالإقلاع فورا عن هذا السلوك. وانتهت المدعية تأسيسا على ما سبق إلى طلب إجراء معاينات للممارسات المدعى بها وقول ما يقتضيه القانون في شأنها ومطالبة المدعى عليها بالكف الفوري عن هذه الممارسات.

في مدى وجاهة طلبات :

حيث يهدف المطلب المائل إلى استصدار قرار استعجالي يقضي بالتدخل الفوري لمعاينة الممارسات التي أقدمت عليها المدعى عليها والمخالفة، حسب إدعائها، لقواعد المنافسة النزيهة المتمثلة في الاتصال بحرفائها ومحاولة استقطابهم وبطلب قول ما يقتضيه القانون إزاء الممارسات المشتكى منها ومطالبة بالكف الفوري عنها.

وحيث أدلت العارضة كسند لدعواها بنسخة من محضر التنبيه المحرر من طرف الاستاذ بتاريخ 5 ديسمبر 2012 تحت العدد 134645 الذي وجهت بموجبه تنبيها إلى ممارسات المخلة بالمنافسة النزيهة التي آتتها والمتمثلة في الاتصال بحرفاء ومحاولة جذبهم إليها .

وحيث أن التتبيه الذي أسست عليه العارضة دعواها لا يقيم الحجة أو حتى بداية الحجة على صحة ما نسب إلى الشركة المطلوبة من أفعال وممارسات ولا يمكن تفريعاً على ذلك الالتفات إليه.

وحيث أن من أوكد شروط القضاء الاستعجالي توفر ركني التأكد وعدم المساس بالأصل .

وحيث أنّ طلب بإجراء معاينة للممارسات المدعى بها يؤدي إلى المساس بأصل الدعوى باعتباره يهدف إلى تكوين حجة لفائدة العارضة.

وحيث أن الالتزام المفروض على الهيئة في القضايا الاستعجالية بعدم المساس بأصل الحق، يمنعها من اتخاذ أي إجراء تحقيقي أو استقرائي في وقائع مادية أو حقوق متنازع فيها باعتبار أن ذلك يتنافى وطبيعة الإطار الاستعجالي الذي رفعت فيه هذه الدعوى.

وحيث يتحصص ممّا سبق شرحه ، أن دعوى الحال جاءت مجردة من أي مؤيد أو حجة يمكن الاستناد إليها للفصل فيها ، واتجه تأسيساً على ذلك التصريح برفض المطلب.

ولهذه الأسباب

وعملاً بأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قرّرنا نحن كمال السعداوي، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، رفض المطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

كمال السعداوي