الجمهورية التونسية
وزارة العدل
المحكمة الابتدائية بجندوبة
ملف عدد: 049
تاريخ الحكم: 2021/03/24

(2)

حكم جنائي ابتدائي

أصدرت الدائرة الجنائية بالمحكمة الابتدائية بجندوبة بجلستها العلنية المنعقدة بتاريخ 24 مارس 2021، برئاسة السيد كمال المرسني وعضوية القضاة الفاضلة منيرة المالكي وسليم زعيتر وأسماء الرياحي وهناء العبيدي وبحضور ممثل الادعاء العام السيد سيري السلطاني وبمساعدة كاتبة الجلسة السيدة رامي الدغيني.

الحكم الآتي بيانه بعده:

في الشكل:

والقاضي بالظنين الحضوري:

1- حذيفة بن بشير بن حسن بن حسن الرويسي، قاطن بحي المرجان طبرقة، حامياه الأستاذان حسن المحسني المحامي بجندوبة وعدلان السعراني المحامي بتونس.

2- هيثم بن سمير بن الأمين المراوي، قاطن بشارع الحبيب بورقيبة طبرقة، حاميه الأستاذ لطيف العبيدي المحامي بجندوبة.

من أجل:

والمتهمين:

1- حذيفة بن بشير بن حسن بن حسن الرويسي، مولود في 1999/02/02، وابن المرأة كريمة بوسنينة، تونسي الجنسية، قاطن بحي المرجان طبرقة، حامياه الأستاذان حسن المحسني المحامي بجندوبة وعدلان السعراني المحامي بتونس (حالة سراح)

2- هيثم بن سمير بن الأمين المراوي، مولود في 1991/04/17، وابن المرأة نجاة الزغيني، تونسي الجنسية، قاطن بحي المرجان طبرقة، حاميه الأستاذ لطيف العبيدي المحامي بجندوبة. (حالة سراح)

3- أنيس بن علي الحسني، مولود في 1984/11/22، وابن المرأة بشرى مراوي، قاطن في المرجان طبرقة، حاميه الأستاذ لطيف العبيدي المحامي بجندوبة (حالة سراح)

بان حسام بن مختص بن ابراهيم الكولي، ابن امرأة نشأت المصروي، عاطل بوادي الزيد
يعتبر بالغ، هاشم الاستاذ [illegible] الصامي بجنوبة (حالة سراح)

من ولاية أخرى

والواقع لما عالمتهم بموجب قرارين دائرة الإتهام بمحكمة إن ستناخ بجنوبة عدد 361 وعدد 674 والمؤرخين على التوالي 30/11/2018 و 02/08/2018 لمقاومة المتهم خذير من أجل جريمتي الإعتداء على موظف عمومي حال مباشرته لوظيفته بالعنف الشديد بسبوبة بإضمار والتأخير عن جروح طبقت مقتضيات أحكام الفصل 129 من المجلة الجزائية لمقاومة المتهمين ليم وأنيت وحسام من أجل جريمتي الإعتداء بالعنف دون موجب على النائب من موظف عمومي حال مباشرته لوظيفته طبقت أحكام الفصل 126 من المجلة الجزائية ودون أن يدفعي على نائبة الأمن المستنطقة الشيخ.

الأعمال والبحث:

وحين المناداة على القضية بجلسة يوم 15 نوفمبر 2018، أحضر المتهم الموقوف بأمر حذير رويسي كما حضر المتهمون ليم حمراوي وأنيت الحسني وحسام الكولي وأدلوا بهوياتهم التي جاءت مطابقة لما ورد بمحضر دائرة الإتهام وأنذروا بكل وتم عليهم تذكيرهم بوقائع القضية وبالتهم المنسوبة إليهم وبالنصوص القانونية المنطبقة عليها، وباستنطاق المتهم حذير قصد ما في المسجلة عليه طيا وطنيا هو كذلك أنه لم يعتدي على أي من المتهمين بالعنف ولا سيما على المتهم ليم الحمراوي وكل ما في الأمر أن ليم الحمراوي شاهد شقيقه المحب بالقرب منه وهو يلاحق مع طريقة مظهره وهيئته على حد وصفه وكان ذلك أمام أنظار المحب فتدخل للدفاع عن الأمن المذكور على حسب وصفه وكان المحب في حالة غضب ودخل في مناوشة مع العون المذكور وانذي رفض أن يدخل له بالموضوع فكان رد المحب أن توجه إلى ليم الحمراوي بعبارات خادشة بالأخلاق كما سبق ذكره دون أن المحب إلى أن يعتدي بالعنة على المتهم ليم الحمراوي. سؤال عن الأطوار الواقعة لهذا الحين والتي ادعى بأن المحب هو من سبب له جرحا فتدخل المحب ذلك ورجح أن يكون تدرج اختلاف تلك الأطوار فمركز الأمن لغاية توجهه في خطيبة الغاربة أن لم تدخل بأن سيولي تقديم شكاية لوكيل الجمهورية ضد الاعتداء عليه وعلى شقيقه نزار وانتهى إلى إنكار ما نسب إليه. وبإستنطاق المتهم ليم الحمراوي أنكر ما ورد في حذا اعتدى على المتهم حذير وتمسك بأقوال المسجلة عليه طيا وطنيا مضيفا أنه لحيا أن وقعت المناوشة الأولى أمام مركز الأمن فهي المرحان دخل مع شقيقه نزار بن ليم المتهم

[illegible] حسب استئناف [illegible] وبعد أن [illegible] سلما تولى تدبير أمره وتنقل
[illegible] من المكان وكان حوالي الساعة الثانية [illegible] يوم الواقعة وحزنت ير من المكان باعتبار
يوم الواقعة كان أحد أبناء شارع رمضان حوالي الساعة 16:30 وطلب الوحيد إلى أحد محلات
لعطر حيث اذا بعض الطاولات هناك له أن شاهد المتهم تدبير جل تتاجأ المتهم تدبير
خلف حتى أجابه على مستوى مؤخرة رأسه بظهر حديدي ولوهلة من اعتدى عليه
إلا أنه المتهم تدبير من هول صوت عند ما قال له ألقاء هذه السكين وبأنه اعتدى عليه
الضحية الحديدي على رأسه وقد شاهده يخرج من المكان وكان المحب يخرج دما وعثر المتهم
تدبير على ذلك بأن أنكر تلك الرواية إن أنه لم يكن متواجدا بمحل الحادثة لما كان المتهم بذلك
المكان ولم يعثر بالمحل عليه كما يوجد لديه بالموكلة أن تلك الرواية أتى بها المتهم من
خياله وأضاف المحب تدبير بأن ما يؤكد بأن تلك الرواية مزعومة أن المتهم لديه كان قد وجه
سبة الأعوان الذين أوقفوه لتحقيق يوم الواقعة بعد السابعة مساء أي بعد إدخال المجني
عليه الأحمر بمعية بعض الأعوان حاجب المتهم لديه عند ذلك بالقول بأن ما ذكره تدبير غير
صحيح إذ بعد أن خرج للاعتداء على المجني عليه حمر رأسه حتى الحمر بأن يقول إلى منزله لبأنه
تطهيرا من الدماء ولم يكن حاضرا أثناء القبض على المتهم تدبير، وباستنطاق المتهم أنس
لديه أنكر ما نسب إليه وأكد بأن له علاقة له بواقع ظهيرة النهار وأنه يوم الواقعة بعد الإفطار
كان بأحد المقاهي بحي المرجان بطبرقة مع مجموعة من أصدقائه ولم يغادر المقهى
وحسب البروي من أن زميله لديه الحاوي تحول للمحل وأبلغه بما اعتدى عليه المتهم
تدبير ردد سبب وانتقل إلى إنكار ما نسب إليه وأكد أنه لم يعتدي على المتهم تدبير ولم يكن جزء
من الرواية التي قدمت على المتهم تدبير باعتبار أن المحب لا يحق له مواجهة المعتدي بالمحل
لتوجيه إلى داري الإقامة، وباستنطاق المتهم حسام الذولي أنكر ما نسب إليه وأكد بأنه يوم الواقعة
عمل باعتباره كاتب عدل طبيب التوجيه إلى داري النهارة وبالتالي لم يكن متواجدا
بتوجيه الواقعة ولم يكن ضمن الرواية التي تولت القبض على المتهم تدبير ولم يكن طرفا
واقعة الحال وتمسك بإنكار ما نسب إليه، والأستاذ الحسيني عوين نيابة عن المتهمين
لديه وأنيس وحسام وبتوقف النظر لطلب التأخير لإعداد وسائل الدفاع. والأستاذة
العرابي عن الأستاذ المحسني تطلب التأخير لإعداد وسائل الدفاع والأستاذ العرابي يتوقف
النظر. والنيابة تتوقف النظر. وقررت المحكمة تأخير القضية وتابعة نشرها عدة جلسات
انتظارها سيرها، وحلسة يوم 07 مارس 2022، أحضر المتهم الموقوف بأمري تدبير وحضر
المتهمون لديه وأنيس وحسام وتقدم محاميهم بأقوالهم المحفوظة عليهم بكراسة لسانه

وإن الأستاذ المحسني يدلي بملف الدعوى المدنية وحاضر منذير والنيابة تطلب الحكم
وإن الأستاذ المحسني رافع عن منوبه منذير يصارأه مبدئيا ملاحظا أن منوبه تعرض للمتهم
قبل سبق المتهمين مركز الشرطة بالساعة أحزاما مدببة وأجهز على المجني عليه وهذا ما
عاين السيد قاضي التحقيق وتفصيل مطلب الدعوى المدنية أمتاري خطورة الفعل الذي
المنسوب إلى المتهمين الذي جعل حياة المجني عليه في خطر وكان القتل ليقع لولا وجود منوبي في أخذ الحيطة من الوقوع
والاعتداء على الوعتداء على أعوان الأمن وحاجة أمام مركز الشرطة طالبا القضاء بتعويم
سماع الدعوى واحتياطيا اعتبار الأفعال من قبيل الفصل ١٨٢ والاعتداء بالعنف على
عمومي حال مباشرته لوظيفته والحكم عليهم حضوريا ولكافة عليهم وللأستاذ المحسني
وللأستاذ المحسني رافع عن منوبه منذير يصارأه مبدئيا ملاحظا أن منوبه أنقذ المجني عليه
وأن التطريحات أخذت عنه بحدود عشرة أيام من يوم الواقعة ولم يقع حجز وطلب الحكم
الذي ادعى المتهم حجز منوبه حاضرة وأن الواقعة كانت أمام المركز حسب زعم
المتهمة وسبق المتهمة مجردة طالبا القضاء بتعويم سماع الدعوى واحتياطيا الإعفاء للعذر
المخففة. والأستاذ العيسي تمسك بملف الدعوى المدنية في حضور منوبه المجني عليه
عن منوبي يصارأه مبدئيا ملاحظا أن الشكلي وقع بعد بأكثر من يوم الواقعة وأن المتهمين
أنيس وحسام كانا حاضرين أمام مركز عملهما خلال الواقعة علاوة على ذلك فإن تأخر المستشفى
وكذلك أن المتهم منذير لم يتعرض للاعتداء بالعنف وإنما كانت الأمور على مستوى بطاقة ولكن
لكنه طالبا القضاء بتعويم سماع الدعوى العامة والتخلي عن الدعوى الخاصة وبإعفاء المتهمين
طلب المتهم المجني عليه تعويم سماع الدعوى وكذلك المتهم أنيس وكذلك المتهم حسام وكذلك المتهم منذير
وقررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتطريح للحكم، وبها قررت المحكمة حجز المفاوضة والحكم
بشرها العلني الآتي، وبها حضر المتهمون المجني عليه حمادي وأنيس العيسي وحسام الكلاي وأحمد
الماربي وفي حق الأستاذ السعراني تمسكت بمرافعة زميلها الثانية والأستاذة العزلي في حق الأستاذ المحسني
تمسكت بمرافعة الثانية والأستاذ العيسي تمسك بمرافعة الثانية وبإعفاء جميع المتهمين
طلب المتهم المجني عليه تعويم سماع الدعوى وطلب المتهم أنيس تعويم سماع الدعوى وطلب المتهم
حسام تعويم سماع الدعوى وطلب المتهم منذير تعويم سماع الدعوى وقررت المحكمة حجز
القضية للمفاوضة والتطريح للحكم لجلسة

المستأنف

1 في الوقـــــائـــــع:

وحيث ثبت من محضر البحث المحرر من طرف مركز الاستمرار بطبرقة تحت عدد 347 بتاريخ 2018/9/3 و المتمم بمحضر الشرطة العدلية بطبرقة تحت عدد 125 بتاريخ 2018/6/4 انه و بتاريخ 3 جوان 2018 و على الساعة الرابعة و النصف مساءا تعرض عون الامن هيثم الحمراوى التابع لمركز الامن الوطنى بحى المرجان اثناء حصة عمله الى الاعتداء بالعنف الشديد بواسطة قضيب حديدى على مستوى راسه و التهديد بالقتل من طرف ذى الشبهة نذير رويسى الذى لاذ بالفرار مما استوجب نقله الى المستشفى الجهوى بطبرقة و رتق عدد 4غرز بالمكان و تقديمه الاسعافات الاولية و تم تكليف جميع الدوريات بالبحث عن ذى الشبهة و بعد برهة زمنية وجيزة تم القبض عليه .

هذا و بسماع عون المن هيثم الحمراوى افاد و انه و عندما متوليا حراسة مركز الامن بحى المرجان تقدم الى المركز طفل صغير يبلغ من العمر 10 سنوات و استنجد به و اعلمه و انه بصدد التعرض الى الرشق بالحجارة من قبل زميله حيث قام بحثه على عدم القيام بذلك و طلب منه عدم تكرار ذلك مستقبلا و في الاثناء خرج احد الانفار من الحديقة العمومية المقابلة لمركز الامن و تهجم عليه مباشرة و اعلمه و انه شقيق ذلك الطفل الذى تولى المجيب نهيه عن اللعب بالحجارة و مباشرة قال له " خويا علاش تنظر عليه فك على زبى عاد تحب اتيكلك امك القحبة كانك على زبى الحبس مستانس بزك امو كالحبس كالدار واضح " عندها قام

المجيب باعلام قاعة العمليات لطلب تعزيز امنية [illegible] دورية الامن السياحي على عين المكان الا ان المشتكى به تمكن من الفرار بينما كان يردد تبا [illegible] و الله ما نيكلك امك و نعملك عملة منيكة يا ميبون " و عليه قام بالتنسيق مع قاعة العمليات بالمنطقة و اعلامها بالحيثيات و واصلت دورية الأمن السياحي مهامها فيما عاد المجيب الى مهما الحراسة بمقر المركز و في الاثناء و قبل وصوله الى الباب الرئيسي للمركز باغته المشتكى به من الخلف و اعتدى عليه بقضيب حديدي على مستوى الراس مما تسبب له في جرح بالمكان المذكور مما استوجب نقله من قبل دورية الام السياحي الى المستشفى الجهوي بطبرقة اين تم اسعافه و رتق عدد 4 غرز اليه و طلب تتبع اللمشتكى به لاجل ما صدر منه .هذا و قد لاحظ باحث البداية ضميدة عل مستوى راس الشاكي و جرح بسيط عل مستوى جبهته من الجهة اليسرى و اثار دماء في مناطق مختلفة من ثيابه .

و بسماع المشتكى به نذير اعترف بانه تولى الاعتداء عل عون الامن المذكور بقضيب حديدي و صورة الواقعة انه و عندما كان بالحديقة العمومية شاهد احد اعوان الامن بصدد محاورة شقيقه الصغير و دفعه الى الخلف عندها تدخل المجيب لفض الخلاف بعد ان اعلمه و انه شقيق ذلك الطفل الا ان عون الامن اعلمه و ان لا دخل له في ذلك الموضوع عندها اشتد غضب المجيب و شرع في التلفظ تجاهه بكلمات نابية الا ان عون الامن صفعه على وجهه و شتمه بالقول له " " برار روح نيك امك " الشئ الذى اثار غضب المجيب و تسبب في هيجانه الى ان حلت دورية امنية و تولوا اقتياده الى داخل المركز و منه تم اخلاء سبيله بعد ان طلب العفو تعهد بعدم تكرار ذلك الفعل الا انه و بعد لحظات و بينما كان متواجدا بجانب مقر المركز لمح عون الامن المذكور بصدد التجول خارج المقر عندها قام بالتقاط قضيب حديدي و جده ملقى بالارض بالقرب منه و اتجه صوبه مباشرة من الخلف و قام بالاعتداء به عليه على مستوى قبعة راسه و لاذ بالفرار الى ان تمت محاصرته من قبل اعوان الامن بينما كان متواجدا بحى المرجان و نفى في الاخير ان يكون هدد عون الامن بالقتل كما نفى اعتدائه عليه بالسب و الشتم .

و بعد الاطلاع على الشكاية الت تقدم بها الاستاذ وديع سعيدى بتاريخ 2018/6/29 على وكالة الجمهورية بجندوبة و التى يذكر فيها و ان منوبه نذير تعرض الى الاعتداء بالعنف الشديد و التعذيب من طرف اعوان مركز الامن بطبرقة بتاريخ 2018/6/3 و ذلك لانتزاع اعتراف بانه قام بالاعتداء على احد اعوان الامن و انتقاما منهم لزميلهم هذا و تم نقل منوبه في منتصف الليل الى المستشفى الجهوى بطبرقة لتلقى الاسعافات الاولية بعد ان اصبحت حالته حرجة جراء الاعتداء الذى تسلط عليه من خلال اشباعه بالضرب و الركل و سحله على الرصيف و دهس معصم يديه و هو مكبل اليدين و ذلك امام جمع من الناس بحى المرجان بطبرقة و منهم شهود العيان : جميلة رويسى و فوزى ضرباني و انيس رويسى و هيثم بن مصطفى الدبوسي و طارق الشرفى كما اضاف و انه بعد ذلك تم نقل منوبه الى مقر دائرة الامن الوطنى بطبرقة اين تواصل الاعتداء عليه بالضرب المبرح و الركل و الدهس بالارجل و تم نزع احذيته و وضعه تحت الماء البارد و ادخال الماتراك الى مؤخرته و طلب بناءا على معاينة قلم التحقيق لاثار العنف التى كان يحملها زمن مثوله امامه ال تتبع اعوان الامن حسام و انيس و هيثم و كل من سيكشف عنه البحث من اجل تلك الافعال.

و تم بموجب ذلك الاذن بفتح بحث تحقيقى و احالة الملف على مكتب التحقيق الثالث لتتبع كل من سيكشف عنه البحث من اجل جريمة التعذيب طبق الفصل 101 مكرر من المجلة الجزائية و سجلت بالمكتب تحت عدد 19971هذا و اصدر قاضى التحقيق قرار فى ضم تلك القضية للقضية عدد 19992 بحكم اتحاد الاطراف و الموضوع و بحكم و ان القضية الاخيرة اسبق فى النشر من القضية عدد 199971 و صدر قرار الضم بتاريخ 2018/7/17.

و بذلك كان منطلق القضية .

2- في الاعمال الاستقرائية:

و حيث باستنطاق المظنون فيه نذير بن محسن بن حسن رويسي لدى قلم التحقيق طلب التاخير لتكليف محامي.

هذا و عاينا انه يحمل اثار كدمة و احمرار في اعلى وجهه من الجهة اليسرى و اثار كدمة في اعلى وجهه من الجهة اليمنى.و اثار احتكاك بالاغلال بمعصمي يديه الاثنتين كما عاينا اثر مادة تشبه القيء بسرواله نوع دجين ازرق اللون و على مستوى الركبة اليمنى كما عاينا احمرار على مستوى اسفل الرقبة .حيث صرح المظنون فيه بانها بفعل الاعتداء عليه من طرف الاعوان و القيء بفعل اشباعه ضربا من عدد 21 بمقر منطقة الامن بطبرقة الذين ضربوه ضربا مبرحا على مستوى كليتيه و افاد انه يعاني من اوجاع حادة على مستوى جنبيه و كان يضع يديه عند مثوله امامنا على مستوى جنبه الايسر و اضاف ان اثار الاغلال بمعصم يديه تعود الى دهسه بالرجل من العون سمير الذي تربطه به عداوة واضحة هذا و طلب عرضه على الفحص الطبي لعلاجه من الاوجاع .

هذا و اخرنا الاستنطاق ليوم الاربعاء 2018/06/06 .

و حيث باستنطاق المظنون فيه نذير بن محسن بن حسن رويسي لدى قلم التحقيق للمرة الثانية أجاب بحضور نائبه الاستاذ وديع السعيدي و بالتحرير عليه افاد انه يوم الواقعة و عندما كان شقيقه الاصغر نزار يلعب مع احد

صدقائه بالحديقة التي توجد قبالة مركز الشرطة [illegible] بعد الرابعة زوالا و بحكم جلوس المجيب مع ابن عمه
الصغير بليغ البالغ من العمر 11 عام و برفقتهما [illegible] بليغ و ذلك بجانب الحائط قبالة مركز الامن المذكور
فقد شاهد شقيقه المذكور و هو يتراشق مع صديقه المذكور بالحجارة و صادف ان اتجهت احد الحجارات نحو المركز
و لم يتدخل المجيب لنهيهما عن ذلك متى انهما كان بصدد اللعب لا غير و في الاثناء خرج عون امن من المركز يدعى
هيثم و نادى الى شقيق المجيب نزار و سأله عن مكان اقامته و مباشرة تولى ذلك العون صفع شقيقه على مستوى وجهه
و شتمه بالقول له " بز روح نيك امك القحبة " و امام ذاك لموقف قفز المجيب من مكان جلوسه و اتجه الى ذلك العون
للومه عما صدر منه من تصرف غير اخلاقي تجاه شقيقه الا ان ذلك الموقف لم يعجب العون و قال له بالحرف الواحد
" اش بيه برجك بالحوت فيسع ما تيلنجيت" و تولى مباشرة بمعية عونين اخرين خرجا بسرعة من مقر المركز الى
اقتياد المجيب الى الداخل و توليا ثلاثتهم صفعه في عدة مرات ثم تولوا اطلاق سراحه و رجع المجيب الى المنزل و
سرد على والده ما حصل له بمركز الشرطة و ما حصل لشقيقه الصغير الا ان والده الذي يعمل بالجيش و بحكم
انضباطه نهر المجيب عما صدر منه قائلا له بالحرف الواحد " اش دخلك في خوك ماو عندو ابيو يدافع عليه " و هو
ما جعل المجيب يخرج من المنزل مغتاظا من رد فعل والده و توجه الى منزل عمه القريب و تناول الافطار به و بعد
نصف ساعة خرج من منزل عمه و توجه الى منزل عمه الثاني الذي يوجد قبالة المنزل الاول و الذي ما زال في طور
البناء لانتظار نزول و قدوم ابناء عمه الذي يسهر معهم كالمعتاد في ايام رمضان بالمكان و في الاثناء شاهد دخول احد
النفار الى ذلك المنزل و كان بيده فانوسا كهربائيا " طورش " و ظن المجيب و انه اما عمه او ابناء عمه و قال له "
اشكون " و في الاثناء تلقى ضربة بحجرة اتت على مستوى ظهره و ذلك من طرف عون الامن المدعو انيس الذي
يعمل بمركز حي المرجان و تبين و انه دخل الى المنزل للبحث عن المجيب و بمجرد مشاهدته توصل المجيب الى
الفرار من الجهة الخلفية للمنزل و توجه لى عطرية المدعو عبد الله قريبه من الاب الا انه تبين له و ان سيارة الامن
كانت تطارده و بها عدة اعوان عددهم سبعة تقريبا و كانت هناك سيارة اخرى للشرطة اتية من الامام و لم يجد بدا من
الفرار و تمكن عدد السبعة الاعوان المذكورين و الراكبين بالسيارة التي كانت تطارده من الخلف الى الوصول عليه و
طرحه ارضا و تبادلوا عليه بالركل و الرفس و هو طريح الارض لم يتمكن من معرفة ملامحهم بحكم قدرة قدرته
على رفع راسه و لم يتعرف منهم سوى على العونين انيس الذي دخل عليه المنزل سابقا و العون حسام الذي اشبعه
ضربا بالعصا التي كانت بيده " ماطراك " و عوض نقله الى مركز الشرطة اقتادوه جميعا ورجعوا الى الوراء و كانوا
يتداولون على ضربه امام العموم ذهابا و ايابا ثم نقلوه الى امام المركز و في الاثناء خرج رئيس المركز و قال لهم "
حاسبوني بجلدو " ثم تولوا اصعاده للسيارة الادارية و تولوا نقله الى مقر دائرة الامن بطبرقة و وضعوا الاغلال بيده
و وضعوه بفناء يوجد بالداخل قبالة غرفة الاحتفاظ و تداول كل من العونين حسام و انيس سالفي الذكر و العون هيثم
الذي انضم لهم بضربه ضربا مبرحا بمعية عدة اعوان يناهز عددهم العشرين منهم ما هو مرتدي الزي النظامي و منهم
ما هو يرتدي لباس مدني و اشبعوه ضربا و ركلا و رفسا و ضربا بالماطراك على عدة انحاء بدنه علما و انهم وضعوه
تحت الحنفية بعد فتحها و انسياب الماء منها بقوة لغرض تبريد الجسم و عدم تركه لاي اثار عنف او زرقة جراء
الضرب و لم يقع الفك عنه الا عندما خارت قواته و تولى العون حسام بحضور بقية الاعوان الى انهاضه من مكانه و
انزل له سرواله و تولى وضع ماطراك بمؤخرته محاولا في ادخالها في دبره و كان يدفعها بقوة الى او ولج بعضها
بدبره و سبب له ذلك الاما حادة (علما و انه فضل عند مثوله في اليوم الاول عدم ذكر ذلك امام قلم التحقيق خوفا من
الفضيحة رغم انه كان غير قادر على الجلوس بالكرسي كما يجب كما تعمد عدم ذكر ذلك عند ايداعه بالسجن خوفا من
الفضيحة بالسجن مع المقيمين به) ثم تركه على تلك الحالة الاى ان قدم عون اخر لم يشاهده انفا و هو عون اقرع و
بدين و اسمر البشرة و سال المجيب عن سبب انزال سرواله و تولى اعانة المجيب على الياسه اياه - بعد ان افاده
المجيب و ان العون حسام هو من تولى انزاله اياه - و اجلسه بكرسي بنفس الفناء المذكور و ظل جالسا بذلك الكرسي
و عندما بدت على المجيب اثار الالام الحادة التي كان يان منها امامهم و بعد توسلهم بعلاجه قاموا بنقله في الحين الى
المستشفى اين تلقى العلاج و فحصه طبيب و لم يقع تمكينه من شهادة طبية اولية و لا يعرف اسباب ذلك و تم ارجاعه
الى مقر دائرة الامن و مباشرة جلبوا اليه ورقة كانت مرقونة و طلبوا منه الامضاء عليها دون ان يطلع على فحواها
مؤكدا و انه لم يعلم بواقعة الاعتداء على احد الاعوان من طرفه بواسطة قضيب حديدي المنسوبة اليه الا عند نقله فغى
مناسبة اولى الى مقر دائرة الامن بطبرقة ثم تولوا لاحقا الاحتفاظ به بغرفة الاحتفاظ و لم يقع الاعتداء عليه مطلقا كامل
مدة الاحتفاظ المقدر بيوم الى ان مثل امام قاضي التحقيق .و انتهى للقول و انه لم يعتد مطلقا على اي من الاعوان باي
قضيب حديدي و ان التهمة المنسوبة اليه كانت كيدية و اكد و ان ما يدل على قيام الاعوان بمقر دائرة الامن بطبرقة
على تعذيبه و سكب ماء الحنفية عليه اثناء الاعتداء عليه و ان هاتفه الجوال نوع نوكيا الذي كان بجيب سرواله قد تبلل
و لم يعد صالحا للاستعمال2018/06/26 و قد عاين اعوان السجون بسجن بلاريجيا ذلك و مكنوه من وصل في
قائمة الاشياء الواقع حجزها عنه عند ايداعه بالسجن و يتضمن اشارة الى حجز هاتف جوال مبلل و معطل و ادلى لنا
باصل الوصل المسلم اليه من السجن تحت عدد 42 بتاريخ 2018/6/4 تم حجزه على ذمة القضية .

و حضر الاستاذ وديع السعيدي و رافع عن [illegible] مفيدا ملاحظا ان ما تعرض اليه منوبه يتنزل تحت جريمة التعذيب الصادرة من موظف عمومي و [illegible] حصول الالتداءمن طرف الاعوان معاينة قلم التحقيق لاثار العنف ببدنه بمجرد مثوله امام التحقيق و كذلك بالشهادة الطبية المظروفة بالملف و التي ثبت من خلال التشخيص الوارد بها و ان بعض اثار العنف متاتية بصفة حتمية من عملية الاعتداء لا سيما ما اشار اليه الطبيب الفاحص بمقتضى المامورية المسندة من طرف قلم التحقيق الى وجود نزيف بالبطن مع كدمة بالطيحان و كدمة بالعمود الفقرى و ما يعزز ذلك ايضا تبلل الهاتف الجوال التابع لمنوبه الثابت ذلك بوصل تامين المحجوز و كذلك اقامة منوبه بقسم الانعاش مدة 10 ايام و ادلى لنا بشهادة اقامة مؤرخة فى 2018/6/19 و شهادة حضور مسلمة من مستشفى جندوبة مؤرخة فى 2018/6/11 و كذلك شهادة الشهود كل من جميلة الرويسى و محسن الرويسى و غيرهم من الشهود الواقع تضمين شهادتهم بكتائب ادلى لنا بهم يؤكدون فيها تعرض منوبه الى الاعتداء قرب مركز حى المرجان امام العموم الذين كانوا حاضرين ساعة ذلك و انتهى للقول و ان ثبوت الاعتداء كيفما بينه انفا يتنزل تحت جريمة التعذيب ما انها تسلطت على منوبه من طرف موظف عمومي و كانت عملا ممنهجا فى اطار بحث جزائى لغرض انتزاع الحقيقة من منوبه و طلب على ضوء ذلك استبعاد الاعتراف المسجل على منوبه بخصوقص الجريمة المنسوبة اليه بناءا على ما حف اعترافه من تعذيب و من ثمة القضاء فى شان التهمة بالحفظ و تعهد بتقديم مطلب فى القيام بالحق الشخصى و مطلب فى العرض على الفحص الطبى .

و حيث بسماع المدعو هيثم بن سمير بن الامين الحمراوي لدى قلم التحقيق وبالتحرير عليه بحضور نائبه الاستاذ محمد المثلوثي افاد انه يعمل كعون امن بمركز حي المرجان ويوم الواقعة كان قائما باعمال الحراسة بالمركز وقفي الاثناء قدم احد الصبية الى الداخل و قال له بالرحف الواحد " يا عمى يا عمى راو ثم واحد يضرب فى بالحجر " و خرج لاستجلاء الامر ليتصادف برشق احد الحجارات عليه الى كادت ان تصيبه و تبين و ان من تولى رشقهما هو الطفل الذى اشتكى الصبى و قد توجه المجيب اليه للومه على ذلك الصنيع و تبين و انه طفل لم يتجاوز من العمر 10 سنوات و دعاه المجيب الى عدم اللعب بتلك الطريقة فما راعه الا ان شاهد المظنون فيه نذير الذى يعرفه المجيب من حيث الملامح و هو يبرز اليه من باب الحديقة المقابلة للمركز و كان فى حالة غير عادية و كان توجه ضده مباشرة بعبارات السب و الشتم عل مراى و مسمع المارة قائلا له " سيب زبى شبيك خويا انا موالف بالحبس " و قد تفاجا المجيب من تلك العبارات النابية و رغم النهى عنه بالكف عن اطلاق تلك العبارات التى واصل فى اطلاقها امام المارة و هو ما جعل المجيب يتصل بدورية الامن السياحى و قبيل وصول الدورية فر المظنون فيه من المكان و دخل الحديقة و تولى المجيب لاحقا الالتصال بقاعة العمليات بالمنطقة لاحاطتها علما بالموضوع هذا و قبيل اذان المغرب ذهب المجيب الى احد العطريات امام المركز لاشتراء قارورة مشروبات غازية فما راعه الا انه تلقى ضربة من مؤخرة راسه بالة حادة و بمجرد اتن التفت الى مصدر الضربة تبين له و ان المظنون فيه نذير هو الذى كان صوب له الضربة بقضيب حديدى كان يمسكه بيده و قال له " والله الا ما نقتلك زك امك " و اطلق المجيب عقيرته للصياح لنجدته من امكانية توجيه عدة ضربات اليه و هو ما جعل المظنون فيه يفر من المكان و يتجه نحو الحديقة المقابلة للمركز و شاهده و هو يسقط ارضا بمجرد وصوله امام الحديقة بعد ان اصطدم باحد فردتى باب الحديقة المصنوع من الحديد و الذى تبين و انه كان عرضة الى الرياح التى دفعته الى الامام بمجرد قدوم المظنون فيه و رغم ذلك شاهده و هو ينهض من مكانه و يواصل الفرار داخل الحديقة فى اتجاه المنفذ الثانى لتلك الحديقة هذا و قد اصيب المجيب بعدة اضرار بالغة على مستوى راسه (ادلى لنا بعدد 3 صور شمسية) هذا و بمجرد سمع صوت استغاثة المجيب خرج زميله على الكوكى من المركز ليجده ملطخا بالدماء و هو الذى اتصل بالدورية الامنية التى قدمت الى المركز و تولت نقله الى المستشفى و اسعافه و تولت ارجاعه الى مركز الاستمرار بطبرقة لسماعه فى الواقعة و تحرير محضر فى الغرض ثم استاذن الى اخذ قسط من الراحة بعد ان امده الطبيب الفاحص شهادة طبية تجيزه راحة قدرها 7 ايام و توجه مباشرة الى منزل صديقه على الجلاصى للنوم عنده تلك الليلة خوفا من ان يقع رد الفعل تجاه المجيب بمنزله الكائن بمدينة طبرقة وحضر محمد المثلوثي وساند منوبه في تصريحاته وتعهد بتقديم مطلب في القيام بالحق الشخصي.

و حيث باستنطاق المظنون فيه هيثم بن سمير بن الامين الحمراوي لدى قلم التحقيق اجاب بحضور نائبه الاستاذ محمد المثلوثي متمسكا باقواله المسجلة عليه انفا عند سماه كشاهد و اكد و ان المظنون فيه نذير و بمجرد اتصال المجيب بدورية الامن السياحى فر من المكان نحو الحديقة المقابلة للمركز و تولى المجيب الاتصال لاحقا بالمنطقة لاجحاطتها باطوار الوتاعة غير انه و قبيل المغرب و عند توقجه المجيب الى احد العطريات باغته المظنون فيه من الخلف بضربة بقضيب حديدى سال الدم فى الحين بغزارة و فر من المكان بعد ان اطلق المجيب الصياح و شاهده و هو يتجه نحو الحديقة المقابلة للمركز ليسقط ارضا بمجرد اصطدامه باحد فردتى الباب الحديدى للحديقة التى دفعته امواج الرياح العاتية كما شاهده و هو ينهض مجددا من مكانه و يواصل الهروب فى اتجاه المنفذ الثانى للحديقة و اضاف المجيب و ان زميله فى العمل على الكوكى اسرع الى المجيب و اتصل باعوان دورية امنية حلت بالمكان و نقلته الى المستشفى و ارجعته الى مركز الاستمرار بطبرقة بعد الحصول على شهادة طبية و تم سماعه كمتضرر ضمن محضر مستقل و غادر على اثر ذلك فى اتجاه منزل زميله على الجلاصى للراحة و نفى فى الاخير ان يكون قد اعتدى بالعنف

ن المظنون فيه نذير بمركز حي المرجان [illegible] و بمقر المنطقة في مناسبة ثانية و اكد عدم تعرض المظنون فيه المذكور الى اي اعتداء من طرف [illegible] الاعوان في جميع المراحل التي حضر فيها و الى حد ادلائه باقواله لدى مقر المنطقة و مغادرته في [illegible] زميله علي الجلاصي و انكر بالتالي ما نسب اليه . و انتهى للقول و ان منطقة الامن لا تعمل بالليل و ان المركز الذي يعمل بالليل هو مركز الاستمرار بطبرقة لا غير و هو الذي يلاصق مقر الشرطة العدلية المغلق بدوره بالليل و الذي يبعد عن مقر منطقة الامن قرابة 100 متر .

وحضر الاستاذ محمد المثلوثي ورافع عن منوبه بما راه مفيدا ملاحظا بانه يجاريه في تصريحاته المسجلة عليه بصفته متضرر و متهم و اكد و ان لا شئ بالملف يفيد ضلوع منوبه في اي عملية اعتداء متسلطة على المظنون فيه نذير في جميع مراحل و اطوار الواقعة التي سردها منوبه و الى حد ادلائه باقواله في محضر مستقل بمقر مركز الاستمرار بطبرقة .و طلب على ضوء ذلك حفظ التهمة لتجردها و ابقاء منوبه بحالة سراح .

و حيث باجراء مكافحة قانونية بين المتضرر هيثم الحمراوي من جهة و بين المظنون فيه نذير بن محسن بن حسن رويسي من جهة اخرى و بعد المواجهة و التعارف و عرض تصريحات كل واحد منهما على الاخر توجه نذير نحو مكافحه اني امسك بتصريحاتي و اؤكد انك اعتديت علي بالصفع مع 2 اعوان عند ادخالي لمركز حي المرجان كما توليت مساندتهم في الاعتداء علي بالعنف عند نقلي الى مقر المنطقة كما ركلتني بسائقك على جنبي و اني امسك بتتبعك عدليا و انفي انني اعتديت عليك بقضيب حديدي على مؤخرة راسك رد عليه مكافحه اني اؤكد انني تعرضت للعنف من طرفك بضربي بقضيب حديدي على مؤخرة راسي و انني لم اعتد عليك بالعنف سواء بمركز حي المرجان او بمقر المنطقة بطبرقة لانني غادرت اتجاه منزل صديقي للراحة بمجرد ان ادليت باقوالي صلب المحضر.

و حيث بسماع المدعو انيس بن صالح بن احمد منشاوى لدى قلم التحقيق افاد انه يعمل ناظر ليلى فى مستشفى طبرقة و يوم الواقعة جلب اعوان الامن بطبرقة قرابة منتصف الليل و نصف مريضا الى المستشفى و كان مقيد الاغلال و تم فك الاغلال عنه و ادخاله الى مكتب الطبيب و تم تسجيله بدفتر المرضى و تم فحصه من الطبيب بحضور المجيب و الاعوان الذين ظلوا واقفين بجانبه خوفا من فرار المريض و افاد المريض الطبيب و انه يعانى من بعض الاوجاع فى احد جنبيه لا غير و لم يذكر امامهم و انه تعرض الى اى تعذيب او اعتداء بالعنف من طرف اعوان الامن كما لم يطلب مده بشهادة طبية اولية كما ان اعوان الامن لم يطلبوا من المستشفى فحصه بموجب تسخير بل طلبوا من الادارة علاج المريض و تم ذلك بتمكينه من العلاج المناسب بعد معاينة الطبيب للمكان الذى يتالم منه و التاشير من طرفه لاحقا على دفتر ممسوك من طرف اعوان الامن و التنصيص به على طبيعة العملية التى اشرف عليها الطبيب و لم ينتبه المجيب و ان المريض يحمل اثار عنف بادية للعيان على ذلك المستوى او على وجهه. بدليل و انه لا يتذكر ان كان الطبيب اذن له بوضع ضمادة على وجهه او اى مكان اخر به جرح ظاهر للعيان هذا ما تحرر عليه .

و حيث باستنطاق المظنون فيه انيس بن على الحسنى لدى قلم التحقيق طلب التحرير عليه دون انابة محام و بالتحرير عليه افاد انه يعمل عون امن بمركز حى المرجان و اكد انه يوم الواقعة الموافق ليوم احد لم يكن يعمل لكونه اداري يعمل فى اوقات العمل العادية و نفى اى ضلوع له فى الواقعة .

و حيث باستنطاق المظنون فيه حسام بن فتحى بن ابراهيم الكوكى لدى قلم التحقيق طلب التحرير عليه دون انابة محام و بالتحرير عليه افاد انه يعمل عون امن بمركز حى المرجان و اكد انه يوم الواقعة كان يعمل بحصة استمرار نهارية فى ذلك اليوم الموافق ليوم احد و انهى عمله فى السادسة و النصف مساءا قبيل اذان الافطار مضيفا و ان المظنون فيه نذير معروف ببطشه بحى المرجان و سبق ان حررت فى شانه عدة محاضر عدلية متنوعة و اكد المجيب و ان المظنون فيه المذكور سبق له ان تهجم على المركز بتاريخ 2016/1/22 و حاول الاعتداء على الاعوان و من ضمنهم المجيب بكرسي الا انه وقعت السيطرة عليه دون ان يقع الاعتداء عليه بالعنف و تم تطبيق القانون عليه لا غير هذا و بتاريخ 2017/9/14 تهجم كذلك على المركز و سب الجلالة على الاعوان لكونه قد وقع فى خلاف سابق مع احد الانفار خارج المركز و هو الذى طارده الى داخل المركز هذا فضلا على عدة افعال اجرامية اخرى و انتهى للقول و انه لم يحضر على تفاصيل الواقعة موضوع قضية الحال و سمع بها لاحقا من طرف الاعوان .

وحيث باجراء مكافحة قانونية لدى قلم التحقيق بين : بين المظنون فيه نذير بن محسن بن حسن رويسي من جهة أخرى و المظنون فيهم حسام و انيس و هيثم و الشاهد انيس من جهة اخرى وبعد المواجهة والتعارف وعرض تصريحات كل واحد منهما على الآخر تمسك المظنون فيه نذير بما كان سجل عليه انفا وة اكد و ان المظنون فيه هيثم اعتدى عليه بالعنف مع جملة من الاعوان بمركز حى المرجان ثم اعتدى عليه بالعنف مع جملة من الاعوان بمقر منطقة الامن بطبرقة كما اكد و ان الماثل امامه انيس وصل عليه عندما كان المجيب بمنزل عمه المهجور بحى المرجان و اعتدى عليه بياجورة على جنبه كما انه لا يعرف ان كان قد شارك بقية الاعوان فى الاعتداء عليه بالعنف عند نقله الى مقر حى المرجان ا والى منطقة الامن بطبرقة اما المظنون فيه حسام الماثل امامه فانه لم يشاهده الا بداثرة الامن بطبرقة و قد اعتدى عليه بالعنف مع بقية الاعوان و بعرض ذلك على المظنون فيهم هيثم و انيس و حسام تمسك هيثم بانه توجه الى منزل زميله بعد تعرضه الى ضربة بقضيب حديدى من طرف المظنون فيه نذير و لم يعتد عليه باى وجه من الوجوه و بعرض ذلك على المظنون فيه حسام اكد و انه انهى عمله

ن السادسة و النصف مساءا و غادر مباشرة نحو [illegible] ادى الزرقاء للوصول على الافطار فى رمضان .
بعرض ذلك على المظنون فيه انيس اكد و انه [illegible] اليوم لكونه اداري لا يعمل يوم الاحد و انه سمع بن
الافطار بحكم سكنه في حي المرجان و ان زميله [illegible] العمل ثم تعرض الى العنف من طرف المظنون فيه نذير و
طلب سماع بينته لاثبات توصله بالمعلومة لاحقا .

و حيث بسماع المدعو نزار بن محسن بن حسن بن ابراهيم رويسي لدى قلم التحقيق و بالتحرير على لشاهد محسن افاد انه يوم الواقعة قدم ابنه نزار و هو يبكي و عند سؤاله عن سبب ذلك افاده و انه اثناء لعبه مع احد اترابه بالحديقة العمومية التي توجد امام مركز الامن بحي المرجان خرج اليه احد اعوان الامن و تولى صفعه على وجهه و تولى نهره و دعاه تالي الذهاب الى منزله لذلك فان المجيب يطلب سماع ابنه كشاهد على الواقعة و كمتضرر من واقعة الصفع و اضاف المجيب و انه بعد سماع واقعة الاعتداء على ابنه نذير و نقله الى مقر الامن بطيرقة تنقل المجيب الى ذلك المقر للاستفسار عن حالته ليسمع بمجرد حلوله صوت صياح ابنه داخل غرفة الاحتفاظ و هو يان من وطا الضرب و رغم دعوته للاعوان لزيارته و التاكد من حالته الا انهم منعوه من ذلك بل و دعا احد الاعوان زوجة المجيب الى مغادرة المركز و الا سوف يسمعها وابلا من الكلمات النابية و بالتحرير على المدعونزار افاد انه يوم الواقعة كان يلعب مع احد اترابه بالحديقة العمومية التي توجد قبالة مركز الامن و في الاثناء خرج اليه عون امن بزي مدني و تولى صفعه مباشرة على وجهه في مناسبتين و دعاه الى المغادرة نحو منزله و في الاثناء حل شقيقه نذير الذي لام العون عن سبب ذلك الصنيع الا ان ذلك العون سدد مباشرة لكمه الى شقيقه نذير وفي الحين حل عونين من المركز و توليا بدورهما صفعه و نقله الى داخل المركز و مباشرة غادر المجيب نحو المنزل لاعلام والده .

و حيث بسماع المدعو حسام بن عثمان بن محمد برتومي لدى قلم التحقيق و بالتحرير عليه افاد يعمل عون امن بمركز الاستمراربطيرقة و يقطن بحي المرجان و يتقابلفى شهر رمضان مع زملائه في العمل كل من مهذب سمعولي و انيس الحسني و حسام الكوكي الذين يعملون بمركز حي المرجان و بعد كل يوم بعد الافطار و ليلة الواقعة ذهب المجيب اولا الى المقهى القريب من مركز حي المرجان بعد الافطار و لحق به زميله مهذب سمعولي ثم لحق بهما في الحين انيس الحسني و لم يات زميله حسام الكوكي لكونه قد ذهب في مساء ذلك العون في السادسة زوالا الى مسقط راسه بوادي الزرقاء باجة و ذلك قبل انتهاء حصة عمله في الثامنة ليلا علما و انه يقطن منفردا باحد المنازل بحي المرجان و اغلب الاوقات في شهر رمضان يذهب الى مسقط راسه لتناول الافطار مع افراد العائلة و اكد المجيب و انه سمع بواقعة اعتداء المظنون فيه نذير على زميله هيثم بمجرد مكوثه بالمقهى و بمجرد حلول زميله مهذب علم منه انه بدوره سمع للتو بالواقعة و بحلول زميله انيس تم اعلامه من طرف مهذب بالواقعة ليعلمهما و انه لم يسمع بالواقعة الا في الحين من طرفهما و اكد المجيب و انهم ظلوا ثلاثتهم بالمقهى الى حين الانتهاء من التفرج على مقابلة رياضية في اطار تصفيات كاس العالم الاخيرة .

و حيث بسماع المدعو مهذب بن عمر بن سليمان سمعولي لدى قلم التحقيق وبالتحرير عليه افاد انه يعمل كعون امن بمركز حي المرجان و اكد انه يوم الواقعة الاذي تزامن مع شهر رمضان ان عمل الحصة الصباحية الى حدود الساعة 15.00 دق في حين ان زميله انيس الحسني لا يعمل في ذلك اليوم لكونه عون اداري فضلا على تزامن ذلك مع يوم احد و بعد الافطار و كما هو معتاد في الايامات السابقة يتعامل معه المجيسب في احد المقاهي بالمنطقة و بمجرد التقابل بعد 21.00دق اعلمه المجيب ان كان على علم بتعرض زميله هيثم الحمراوي الى الاعتداء بالعنف من المظنون فيه نذير الا انه اعلمه بانه لا علم له بذلك فسرد عليه المجيب الواقعة كيفما سردها عليه احد المواطنين الذي قابله اثناء توجه المجيب الى المقهى لمقابلة زميله انيس المذكور و انتهى الى القول انه بدوره لم يعلم بالواقعة الا في التوقيت المذكور انفا .

و حيث بسماع المدعو هيثم بن مصطفى بن بلقاسم الديوسي لدى قلم التحقيق و بالتحرير عليه افاد انه يوم الواقعة و بعد تناول الافطار باكثر من نصف ساعة و بعد ذهابه الى مقهى لا يبعد كثيرا عن مركز حي المرجان و اثناء مكوثه بفناء المقهى و في الاثناء شاهد و غيره من رواد المقهى عددا كبيرا من اعوان الامن كلهم بزي نظامي و هو يجرون عكس اتجاه المركز و عندما انتبه جميع الحضور للواقعة شاهد العونين انيس و حسام الذي يعرفهما جيدا بحكم سكنه بحي المرجان و هما ماسكين للمظنون فيه نذير و كان مضروبا في احد رجليه بدليل و انه غير قادر على الوطئ عليها و شاهد العون انيس و هو واضع يدى المظنون فيه نذير الى الخلف في حين تولى المظنون فيه حسام تسديد عدة لكمات اليه و كان يسبان الجلالة عليه و عوض اصعاده الى السيارة الادارية التابعة للشرطة التي حلت بالمكان فضل جملة الاعوان نقل المظنون فيه نذير ترجلا بنفس الطريقة لايصاله الى المركز مرورا بالمقهى الذي يعج بالرواد لغرض اهانته امام العموم عند مواصلة ضربه و سبه بكلمات نابية امام العموم من رجال و نساء تجمهروا في الحين بالحي .

و حيث بسماع انيس بن محمد بن حمده رويسي لدى قلم التحقيق و بالتحرير عليه افاد انه من ذوي السوابق العدلية قد حكم عليه بشهرين من اجل اقترافه جريمة سرقة لاحد السيارات بحي المرجان و تم تحرير محضر ضده من طرف مركز الامن بالمكان ثم من طرف الشرطة العدلية طبرقة مؤكدا انه يقطن مع والديه بحي المرجان و يوجد لبالك ذلك المنزل منزل اخر بصدد التشييد و يفصلهما نهج و صادف في ذلك تاليوم بمجرد خروجه من المنزل بعد الافطار في

ر رمضان لغرض التوجه الى المقهى ان حل [illegible] د 3 اعوان و هم هيثم و انيس و حسام الذي يعرفهم جيدا
كم عليهم بالمركز و سكن انيس بحي المر [illegible] داه حسام و اخذ له هاتفه الجوال و طلب منه البناء امام
منزله و مباشرة دخل كل من لنيس و حسام [illegible] لمحدد البناء بدون سابق استئذان و بعد برهة زمنية وجيزة
استمع الى الصياح منبعث من داخل المنزل المذكور و عند خروج والدته على اثر تعالى الصياح سقطت مغشية عليها
حينها رجع اليه حسام و امده بهاتفه الجوال و طلب منه الدخول الى المنزل الا ان المجيب لم يمتثل الى الطلب و ظل امام
المنزل و مباشرة شاهد المظنون فيه نذير جاره بالمكنى بنفس النهج و هو يقفز من شباك البيت الذي بصدد البناء ليلقى
بنفسه بساحة ذلك المنزل التى تطل على النهج و اثناء ذلك شاهد العون انيس و هو يصوب نحو نذير حجرة انت على
مستوى رجله الا انها لم تعقه فى الهروب و شاهده و هو يفر من ذلك المنزل ليواصل الهرولة فى نفس النهج و شاهد
كل من العونين حسام و انيس و هما يجريان وراءه بالنهج و فى الاثناء برز اليه عدة اعوان يصل عددهم الى سبعة او
ثمانية بعضهم بزى نظامى و البعض الاخر بزى مدنى و تولوا مطاردة المظنون فيه نذير بنفس النهج .

و حيث بسماع طارق بن علي بن الطاهر الشرفي لدى قلم التحقيق و بالتحرير عليه افاد انه يعمل بمحل اتصالات
بنفس الشارع الذى يوجد مقر مركز الامن بحى المرجان و بجانب مقهى العربي الذى لا يبعد كثيرا عن المركز و يوم
الواقعة و بعد الافطار و عندما كان بالمحل سمع ضوضاء بالخارج و عندما خرج لاستجلاء الامر عثر على المظنون فيه
نذير و هو مكبل اليدين الى الخلف من طرف المظنون فيه انيسفى حين يتولى المظنون فيه حسام الكوكى صفعه على
وجهه و كانوا مرفوقين بعدة اعوان امن بزى نظامى و كانوا يتلفظون بعدة عبارات نابية غير مخترمين للحضور
بالشارع و بالمقهى من نساء و رجال كبار .و بسؤاله عن سبب اصراره على الادلاء بشهادته افاد و ان والد المظنون فيه
نذير هو الذى طلب منه ذلك لكونه كان حاضرار بالواقعة .

و حيث باجراء مكافحة قانونية لدى قلم التحقيق بين : المظنون فيهم : حسام و انيس و هيثم و الشاهدين حسام
برنوصى و مهذب سمعولى من جهة و الشاهدين : هيثم دبوسى و انيس بن محمد رويسى من جهة اخرى وبعد
المواجهة والتعارف وعرض تصريحات كل واحد منهم على الآخر تمسك كل واحد منهم باقواله المسجلة عليه
انفا .

و حيث باجراء مكافحة قانونية لدى قلم التحقيق بين: و المظنون فيه : نذير رويسي من جهة و الاعوان
الاتي ذكرهم : فريد بن خميس بن الفازع هرمي + شوقي بن حميدة بن محمد مشرقي+ محمد رامي بن خميس بن
عبد الله الرازقي+ طارق بن الهادي بن عبيدي مشرقي من جهة اخرى و بعض الاعوان المذكورين انفا على
المظنون فيه نذير افاد انه لم يكن أي منهم حاضرا بمركز استمرار طبرقة عند نقله اليه من مركز الامن بحي
المرجان و لم يكونوا من ضمن الاعوان المعتدين عليه و الذين اشبعوه ضربا و الذين كان بعضهم يرتدي زيا
نظاميا و اغلبيتهم بزي مدني و ربما يعود سبب عدم تاكده من هوية الاعوان الذين اعتدوا عليه بالعنف الى ظلمة
المكان الذي تم الاعتداء به عليه و بعرض ذلك على العونين محمد رامي الرزقي و طارق المشرقي افادا انهما
ليلة الواقعة كانا يؤمنان حصة الاستمرار بالدورية المتمركزة بمفترق حي المرجان و بعرض ذلك على العونين
شوقي المشرقي و فريد الهرمي افادا انهما ليلة الواقعة كانا يؤمنان حصة الاستمرار بالدورية المتنقلة بالشريط
السياحي لا غير .

3- فى الاعمال الاستدلالية :

و حيث جاء فى محضر الشرطة العدلية المذكور و انه اثناء تواجد المظنون فيه نذير بغرفة الاحتفاظ بمنطقة
الامن الوطنى بطبرقة و حوالى منتصف الليل احس باوجاع على مستوى بطنه و طلب نقله ال قسم الاستعجالى
بالمستشفى الجهوى بطبرقة لتلقى الاسعافات و الفحوصات الطبية اللازمة و للغرض تم نقله الى طبيب الصحة
العامة من قبل المكلفين بغرف الاحتفاظ و تقديم الاسعافات الاولية اليه .

و حيث و يوم مثول المظنون فيه نذير امام قلم التحقيق عاينا انه يحمل اثار كدمة و احمرار على وجهه من
الجهة اليسرى و اثار كدمة فى اعلى وجهه من الجهة اليمنى و اثار احتكاك بالاغلال بمعصم يديه كما عاينا
اثار تشبه القيئ بسرواله نوع دجين ازرق اللون على مستوى الركبة اليمنى كما عاينا احمرار على مستوى
اسفل الرقبة حيث صرح المظنون فيه نذير بان ذلك بفعل الاعتداء عليه من طرف اعوان الامن و القيئ بفعل
اشباعه ضربا من عدد 21 عون بمقر منطقة الامن بطبرقة الذين ضربوه ضربا مبرحا على مستوى كليتيه و
افاد و انه يعاني من اوجاع حادة على مستوى جبينه و كان يضع يديه عند مثوله امامنا على مستوى جنبه
الايسر و اضاف و ا اثار الاغلال بمعصم يديه تعود الى دهسه بالرجل من العون سمير الذى تربطه به عداوة
واضحة و طلب عرضه على الفحص الطبى لعلاجه من الاوجاع .

و حيث تولى قاضي التحقيق حجز هاتف جوال مبال و معطل و حاشدة و خط تليكوم مع بطاقة ذاكرة .

و بناءا عليه تم تمت مكاتبة ادارة السجن المدنى ببلاريجيا بمجرد اصدارنا بطاقة ايداع بالسجن ضد المظنون
فيه نذير بضرورة عرضه حال تسلم هذه المكتبة على الفحص الطبى بواسطة طبيب الصحة العامة لمعاينة
الاضرار الحاصلة ببدنه و تاريخ حدوثها حسب التقريب و علاجه ان كان يستدعي العلاج و تحديد مدة ايام

الراحة ان تم تمكينه من راحة كما تمت الاشارة بضرورة اخذ صور شمسية حال ورود المظنون فيه عليه .و بناءا عليه تم انجاز تسخير طبي تحت عدد 15 بتاريخ 2018/6/5 و تم نقل السجين الى المستشفى الجهوي بجندوبة و عرضه عل الطبيبة جيهان الاكحل التي امدتهم بشهادة طبية دون تحديد لايام الراحة و تم توجيه السجين الى الإقامة بقسم الانعاش بالمستشفى المذكور و بتاريخ 2018/6/6 وردت على السجن شهادة طبية اولية مسلمة من الطبيب اسكندر مراد المباشر بقسم الجراحة العامة و المباشر للحالة الصحي للسجين و التي يمنحه فيها راحة قدرها 30 يوم هذا و تولت ادارة السجن التقاط عدد 6 صور شمسية للسجين

حيث تمت مكاتبة المستشفى الجهوي بطبرقة قصد مراجعة الدفاتر الممسوكة من المستشفى و جوابنا ان كان فعلا تم قبول المظنون فيه نذير بالمستشفى في الليلة الفاصلة بين 3 و 4 جوان 201 و مدنا بطبيعة العلاج الذي تلقاه و ان وقع مده باي شهادة طبية في الغرض و اجابتنا عن سبب عدم تمكينه من شهادة طبية اولية في طبيعة الاضرار اللاحقة به و ان وقع مده بشهادة فواتاتنا بنسخة منها .و تنفيذا لذلك امدنا المستشفى الجهوي بطبرقة باصل شهادة طبية محررة من الطبيب اشرف حواتمية تبين منها و انه تمت معالجة المظنون فيه نذير الى اتى به من طرف اعوان الامن الى المستشفى و علاجه من الام عفوية ببدنه و انه لا المظنون فيه و لا اعوان الامن اشار الى تعرضه الى اي اعتداء هذا و عاين عليه الطبيب انه يعاني من الام بجنبه الايسر و تم تمكينه من دواء " سباسفون " و تمت الاشارة بضرورة عرضه على الة كاشفة لتحديد طبيعة الاضرار بالضبط .

هذا و حرر ناظر المستشفى مكتوب اشار فيه و انه تم تسجيل المريض بكراس الموقوفين و انه و بسؤال المريض عن حالته افاد و انه يشتكي من الام حادة بالبطن الم به فجئيا و لم يصرح و انه تعرض ال اعتداء بالعنف و كذلك الشان بالنسبة الى الاعوان المرافقين له و اضاف و انه لا المريض و لا اعوان الامن طلبوا اي تسخير طبي للعمل بمقتضاه .

و حيث تم الاذن بعرض المتضرر هيثم الحمراوي لفحصه فحصا دقيقا على ضوء الشهادة الطبية المدلى بها من طرفه و تحديد نسبة لسقوط النهائي الى مني بها و جاء في نتيجة الاختبار المنجز من طرفها بتاريخي 2018/10/16 و ان المتضرر مني بنسبة سقوط بدني قدرها 8 بالمائة .

و حيث تمت مكاتبة منطقة الامن بطبرقة لمدنا بقائمة اسمية للاعوان الذين يؤمنون فترة استمرار بتاريخ لواقعة بالزي المدني و النظامي.

و حيث تم حجز الأشياء المبينة أسفله لتثبت بها الحقيقة وهي عبارة على :

وصل حجز اشياء مؤمنة بالسجن رقم 712 تضمين 237/11720 بتاريخ 2018/06/04

ادلى به المتهم نذير بن محسن بن حسن رويسي يتضمن حجز هاتف جوال مبلل و معطل و حاشدة و خط تليكوم + بطاقة ذاكرة 2G فقط .

المحكمة

* صحيفة الدعوى العامة :

1 - من حيث الإجراءات :

حيث أحالت دائرة الوقائع بمحكمة الوسيطات بمذكرتها طلب تقرير عدد 361 المؤرخ في 30/01/2019 وعدد 672 المؤرخ في 02/09/2018، المتضمن المتهم حالتهم للمثول بالجلسة لمقاضاة المتهم سذير من أجل جريمة الاعتداء على موظف عمومي حال مباشرة لوظيفته بالعنف الشديد المسبوق بإضمار والناجمة عنه جروح ولمقاضاة المتهمين لميم وأنيس وحسام من أجل جريمة الاعتداء بالعنف دون موجب على الناس من موظف عمومي حال مباشرة لوظيفته وذلك طبق أحكام الفصل 123 وما بعده من المجلة الجزائية، وذلك دون أن يتعرض على ذلك الأمد القانوني المستظل في المنع.

2 - من حيث الوقائع والمناقشة :

حيث أنتجت الأبحاث والبحث بجلسات المرافعة بالتطبيق أنه بتاريخ 03 جوان 2018 وعلى الساعة الزائدة والنصف مساء انتقل عون الأمن لميم للعراوي التابع لمركز الأمن الوطني بحي المرجان أثناء وجوده عمله إلى الاعتداء بالعنف الشديد والمباشر تجلى بجديدي على مستوى رأسه والقيام بالمثل من طرف المتهم سذير وأنيس مما استوجب نقله إلى المستشفى للعراوي بطبرقة ومنح عدد 4 عشرة يوما للقيام بالتحاليل الأولية. وبتاريخ 29 جوان 2018 تحتم المتهم سذير بواسطة نائب القانوني حيثما إلى وكيل الجمهورية قصد أن موكله تعرض إلى الاعتداء بالعنف الشديد والتحديد من طرف أعوان مركز الأمن بطبرقة بتاريخ 03/06/2018 وذلك لنزاع اعتراض بأن قام بالاعتداء على أحد أعوان الأمن وكان من الأعوان المحدثين عليه كل من لميم للعراوي وأنيس للحسوني وحسام الكوكي.

* في خطوط جريمة الاعتداء بالعنف دون موجب على الناس من موظف عمومي حال مباشرة لوظيفته المنسوبة للمتهمين لميم وأنيس وحسام *

حيث اقتضى الفصل 123 من المجلة الجزائية أنه " يعاقب بالسجن مدة خمسة أعوام ويغرم بمقدار ثلاثمائة وعشرون دينارا الموظف العمومي أو شبهه الذي يرتكب بنفسه أو بواسطة الاعتداء بالعنف دون موجب على الناس حال مباشرة لوظيفته أو بمناسبة مباشرتها ".

وحيث يستوجب جريمة الحال لقيامها توفر أركانها التالية، وتتمثل الركن الصفتي في صدور فعل الضرب وتعنيف المجني عليه ويستوجب هذا الركن لقيامه أن يكون المعتدي عامة لجهة موظف عمومي أو شبهه وأن يكون العنف المعتدى به دون موجب أي ليس لفاعله عمل

المحتفى عليه على الإعتراف بجريمة أو استخراج معلومات منه. أما الركن المعنوي ف
في تعمد الجاني إحداث أضرار بجسد المجني عليه من شأنها تعريضه وتعاقب عليها القانون و
العام في علم الجاني بأن الأفعال التي يقوم بها تعرضه وتعاقب عليها القانون و
ذلك هو يقوم بها.

وحيث بالرجوع إلى مطبوعات خطبة المال والأقوال والاستدلالات المحررة حيال واقعة
المتلقاة مباشرتها، فقد ثبت أن المتهمين كل من لينا وأنيس وحسام حتى عصر اليوم ا
لتي الإعتداء بالضرب على المدعو نذير مختفيا له أحزان حديثة متعارة الظهورة على
وجهه وجسده، وكان الأهالي مباشرتهم لواجباتهم الوظيفية في تحذير المتهمين
وذلك دون جدوى، وكان الأهالي مباشرتهم لواجباتهم الوظيفية في تحذير المتهمين
الثلاثة الموطنين بمحل المرحبان بطيرفة، وبالإنابة إلى أحزان حديثة المتهمين وا
من عرمت المدينة، وهو ما استدل في حاصله قيام الأركان القانونية لجريمة المال
وحيث أحجمت إدانة المتهمة لينا وأنيس وحسام ثابتة قانونا تتوفر الأركا
القانونية لجريمة المال في حاصله، وإقامة من خلال تحريات المحقق نذير وا
جاءت متناسقة ومستمدة طبيعة أحوال الحادث المعاينة دليلة على شهادة
من جواري الطرفين ولينا الدوسي وأنيس روسي ولا تعارض الشرعي الذي
مشاهدتهم لهذه عناصر من الأمن بعد بحسب المدعو نذير وجرة في الشارع
شهادة كل من لينا الدوسي والذي أكد خلال سماعه لدى قاضي التحقيق أنه شاهد
أنيس وحسام يحيطان المتهم وكان أنيس واضع يديه حول عنق المجني عليه
عليه كما أكد كذلك شاهد أنيس روسي أنه شاهد جميع المتهمين أمام
المجهول الذي كان متواجد بالمكان وقت قيام المتهم أنيس بضرب المجني
على مستوى رجله وهي شهادة تطابقت مع ما سرده الشاهد لينا المذكور
أكد أن المتهم نذير كان يعمد التوكل على رجله، كما تعززت هاته الشهادات
والدي الطبية وسفيفة الذنب أكدوا أنهم وعند وصولهم لمركز الأمن يوم الواقعة
سمعوا أصوات المتهم وهو يتلقى العنف وبطرق أصوات ذكية.

وحيث وعلاوة على ما سبق بسطه، فقد تدعمت إدانة المتهمين بهاته
فاجعي الحسنة لاكتشاف عثر بادية على وجه ورقبة المتهم نذير والذي يعز
على الفحص الطبي بأن أثر عنفات تسلط عليه مما استوجب خياطة
الشهادة الطبية الأولية للمجروحة بالملف وحيلة على مراسلة ناظر المستشفى
بطيرفة والتي أكد أن يوم الواقعة قدم إليه المتهم نذير وهو حويا ما أم
وظهر وجهه وأنه بين تولوا الإدلاء معه أثناء قيامه بالفحص سجلة الوقوف هذا قرار

[illegible] الطعن المقدم بالميعاد القانوني [illegible] بتاريخ [illegible] حيث [illegible] ...

وحيث أن واقعة الدعوى والحكم المطعون فيه أعلاه تتحصل في [illegible] على ثبوت إدانة المتهمين [illegible] وحكم [illegible] من أجل ما نسب إليهم وعاقبهم بالأشغال الشاقة لمدة [illegible] سنوات للتعجيل من العقاب، وعليه أقيم الطريق بالطعن بتشديد عقاب رابع ذو الجبر بليم.

وحيث أن المحكمة مع ذلك لا تستجيب لهذا الأخير نظرا لعدم اعتبار لهذه الحالات والظروف لتخفيف المتهمين في تقدير العقوبة المستوجبة.

وحيث تعمل المحكمة على الحكم على المحكوم عليه طبقا لأحكام الفصل 191 من هذه الدراسة الجزائية.

* في مخطوطات حريصة الاعتداء على موظف عمومي حال مباشرته لوظيفته بالعنف الشديد المسبوق بإضمار والناجمة عنه جروح المسببة للمتهم تنفيذه:

حيث اقتضى الفصل 197 من المجلة الجزائية أنه: يعاقب بالسجن مدة عام وبغرامة قدرها اثنان وسبعون دينارا كل من يعتدي بالعنف الشديد على أحد الأشخاص المذكورين بالفصل 319 من هذه المجلة على موظف عمومي أو شبهه حال مباشرته لوظيفته أو بمناسبة مباشرتها.

ويكون العقاب بالسجن مدة خمسة أعوام وبغرامة قدرها مائتان واربعون دينارا إذا كان العنف من النوع المميز بالفصل 218 من هذه المجلة وفي هذه الصورة وإذا كان هناك سابق قصد في ارتكاب العنف أو نشأ عن العنف جروح أو مرض أو كان الاعتداء واقعا بالجلسة على موظف من النظام العدلي فالعقاب يكون بالسجن مدة عشرة أعوام وبغرامة قدرها ألف وثمانون دينارا دون أن يمنع ذلك من تطبيق العقوبات المقررة بالفصل 219 من هذه المجلة عند الاقتضاء.

وحيث بالرجوع إلى مظروحات ملف القضية والاستنطاقات المجراة بمناسبتها والمواجهات المتلقاة بشأنها، يتضح أنها خلت من أي حجة رامية أو قرينة قاطعة تحزم بارتكاب المتهم المنسوبة إليه سوى تصريحات المتضرر وشهادة الشاهد [illegible] جاءت بصورها متضاربة ومتناقضة أن في مناسبة أولى يقر بأن المتهم لكمه على وجهه من الخلف بحيث سقط على الأرض أمام المركز وكان هذا الأخير يهم بالدخول إلى مركز الأمن، وفي مناسبة ثانية يؤكد أنه تلقى ضربة أثناء تواجده بمحل بيع المواد الغذائية وشاهد ضربة من الخلف، وذهب على تأكيده طبيب مراقب الذي أثبت بالتقرير الطبي أن تعرض الضحية بواسطة [illegible] من الخلف

وحيث أن ما يثار في الطعن المعروض على هذه المحكمة هو أن الحكم المطعون فيه المنظور هو بين أن الأضرار التي لحقت بالمدعية على مستوى أعلى الدرجة الأولى وهو ما يتناقض مع تقريرات، وعلاوة على ذلك فقد خلت الملف من أي سند أو وثيقة تدل أن المدعية تمتلك عقارا عموميا يدر عليها مداخيل، وأن هذا الأخير قد تضرر بالفيضانات الأخيرة، كما أن المدعية لم تدل بما يثبت أن هذه الأضرار قد تفرعت عن الأشغال التي قامت بها المدعى عليها، مما يجعل الحكم المستأنف قد جانب الصواب فيما ذهب إليه من تعويض المدعية عن الأضرار التي لحقت بها، وأن هذه الأضرار لا علاقة لها بالأشغال المنجزة من طرف المدعى عليها، وأن المحكمة لم تعلل قضاءها بما يكفي، مما يعرض حكمها للنقض.

وحيث وتأسيسا على ما تقدم يتعين نقض الحكم المطعون فيه.

وحيث وتأسيسا على نقض الحكم يتعين إحالة الملف على نفس المحكمة للبت فيه من جديد، وجعل الصائر على المطعون ضدها.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار عدد 1456 الصادر عن محكمة الاستئناف الإدارية بالرباط بتاريخ 19/12/2013 في الملف رقم 2012/7/1/1456، وإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيها من جديد، وجعل الصائر على المطعون ضدها.

وبذا قرر وأصدر بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه.

* في الدعوى الحالية:

- في خصوص الدعوى الحالية المرفوعة من قبل القائم بالحق الشخصي تنسير الرئيسي

أ- من حيث الشكل:

حيث قام الشاكي تنسير الرئيسي بواسطة نائبه الأستاذ حسيت المعتصم بالحق الشخصي وذلك فيما مستوفيا لجميع الشروط الشكلية والحق يقتضي قبوله من حيث الشكل.

ب- من حيث الأجل:

حيث كانت الدعوى المثارة تهدف إلى تعويض المحكوم عليهم لهيم المراوي وأنيس المسعي وحسام الكوبلي لفائدة القائم بالحق الشخصي بمائة ألف درهم لقاء ضرره المعنوي وبألفة درهم لقاء أتعاب النقاضي وأجرة المحاماة.

وحيث أن ما أثاره المحكوم عليهم لهيم وأنيس وحسام من أقوال متمثلة في تقنين القائم بالحق الشخصي من كل ولكم وطرب في أكثر من مناسبة بسبب لهذا الأخير حتى أضحى ديدنا من تصرفاته هاته أن تشعره بالظلم والتجني والأذى، مما يجعل من ضرره المعنوي ثابتا والحق يقتضي الحكم للقائم بالحق الشخصي بتعويض المحكوم عليهم بالتضامن فيما بينهم بمبلغ ألف درهم (3.000,000) لفائدة القائم بالحق الشخصي عن الضرر المعنوي الذي لحقه من الجريمة.

وحيث تكبد القائم بالحق الشخصي مصاريف نقاضي وأجور محاماة والحق يقتضي الحكم للمحكوم عليهم لفائدته بأربعمائة درهم (400,000 د).

- وفاء خطيب المدعي في جلسة المحاكمة عن إدعائه بالحق الشخصي أمين المراوي
حيث طالب تثبت إدانة المتهم بالحكم عليه من أجل الأفعال المسندة إليه، وإلزامه
بأداء مبلغ وقدره درهم على سبيل التعويض المدني لفائدة المطلوب في حقه
أمين المراوي.

لذا ولهذه الأسباب :

وعملا بمقتضيات الفصلين 401 و429 من مجلة المرافعات والعقوبات وبأحكام
الفصول 164 و 156 و 157 و 191 من مجلة الإجراءات الجنائية ؛
قضت المحكمة ابتدائيا حضوريا في حق جميع المتهمين وذلك بثبوت إدانة المتهمين
أمين المراوي، وأنيس الحسني، وحسام الكوكي من أجل ما نسب إليهم وبحبس كل واحد
منهم من أجل ذلك مدة ثلاث أعوام (03) وحمل المطالب المدنية عليهم وبعدم سماع
الدعوى في حق من توفي عدالة، وقبول الدعوى المدنية المقامة من طرف الطالب بالحق
الشخصي "منير بن حسن بن حسن الوردي" شكلا وفي الأصل بتغريم المحكوم عليهم
أمين المراوي وأنيس الحسني وحسام الكوكي بالتضامن فيما بينهم لفائدة الطالب بالحق
الشخصي مبلغ ألف دينار (3.000 د) لقاء تضرره المعنوي وبأربعمائة دينار (400,000 د)
لقاء أتعاب التقاضي وأجرة المحاماة وإبقاء مصاريف الدعوى المدنية المثارة كعرف على
الطالب بما وله حق الرجوع بها على من طلب قانونا والتخلي عن الدعوى المدنية المقامة
تجاه من قبل الطالب بالحق الشخصي أمين المراوي ./

وعشرون حتى شاهدة.