

الجمهورية التونسية

وزارة العدل

محكمة التعقيب

القضية ع 83694 دد

جلسة 2020/02/17

الحمد لله وحده

أصدرت محكمة التعقيب القرار التالي

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب الحالي المقدم من المدير الجهوي للديوانة بـ _____ في حق الادارة العامة للديوانة بتاريخ **26 نوفمبر 2018** ضد المتهم "أ.ف"

طعنا منه في الحكم الجناعي ع 1220 دد الصادر عن محكمة الاستئناف بتاريخ **19 نوفمبر 2018** و القاضي نهائيا غيابيا بقبول الاستئناف شكلا و في الاصل بإقرار الحكم الابتدائي

وبعد الاطلاع على القرار المطعون فيه والتامل في كافة الاجراءات المجراة في القضية

وبعد الاطلاع على ملحوظات السيد المدعي العام والاستماع لشرحها بالجلسة

وبعد المفاوضة القانونية صرح بالقرار الاتي

1/ من حيث الشكل

حيث قدم مطلب التعقيب في الاجل وممن له صفة و ضد قرار قابل للطعن بتلك الوسيلة كما قدمت مستندات طعن الادارة العامة للديوانة خلال أجل الشهر من تاريخ تسلم نسخة الحكم المطعون فيه وطبقا لمقتضيات الفقرة 3 من الفصل 318 من مجلة الديوانة و إستوفى بذلك جميع أوضاعه القانونية ، فتعين قبوله شكلا

2/ من حيث الأصل

حيث تبين من الاطلاع على اوراق القضية وعلى الحكم المنتقد والوقائع التي انبنى عليها تبعا للمحضر عدد 524 المحرر من قبل أعوان الحرس الديواني بـ بتاريخ 2014/10/16 ، أنه وبتاريخه وأثناء قيام الاعوان بدورية مرور بالطريق الوطنية رقم 01 وعلى مستوى مفترق تولوا إستيقاف الشاحنة نوع "فيات" ذات الرقم المنجمي **** تونس ***** على ملك المدعو "ع.ف" و يقودها المتهم "أ.ش" والتي بتفتيشها عثروا على 50 طرد من الملابس المستعملة بقيمة 7500 دينار دون وثائق تثبت مصدرها مع وسيلة النقل تقدر بـ 20 ألف دينار فتم حجزها ، وبذلك انطلقت التتبعات فكانت قضية الحال

وحيث وبانتهاء الابحاث الاولية ، أحيل المتهم "أ.ف" على المجلس الجناعي بالمحكمة الابتدائية بـ لمقاضاته من أجل الشراء و المسك بدون صك صحيح لبضاعة متأتية من جنحة التهريب طبق طلبات الادارة ، فقضت المحكمة المذكورة في حقه ابتدائيا غيابيا بتاريخ **2018/04/24** تحت عدد **1761** بإنقراض الدعوى بمرور الزمن

وحيث وباستئناف المدير الجهوي للديوانة بـ _____ للحكم المذكور ، أصدرت محكمة الاستئناف الحكم الوارد نصه بالطالع فتعقبه المدير الجهوي للديوانة ناعيا عليه خرق القانون بمقولة أن المدير الجهوي للديوانة بـ تولى إحالة المحضر على النيابة العمومية بـ مصحوبا بطلبات الادارة في 2017/01/12 وتم تضمينه لديها بنفس التاريخ وتولت النيابة إحالة المتهم على المحاكمة في 2018/01/29 وبالتالي فإن إحالة السيد المدير الجهوي للملف مع الطلبات على النيابة العمومية يعد تحريكا للدعوى العمومية على معنى الفصل 318 من المجلة الديوانية وهو بذلك عمل تحقيقي يقطع مدة السقوط بمرور الزمن مثلما نص عليه الفصل 5 م إ ج وهو الامر الذي إعتدته محكمة التعقيب في قرارها عدد 18687 المؤرخ في 2016/03/29 الامر الذي يكون معه الحكم المنتقد سيئ التعليل وخرقا للقانون ، لذا يطلب الطاعن النقض و الاحالة

المحكمة

* عن المطعن الوحيد المثار و المأخوذ من خرق القانون وضعف التعليل

حيث يهدف المطعن المثار رأسا إلى مناقشة إجتهد المحكمة في تقدير أجل سقوط العقاب بمرور الزمن وما إعتدته المحكمة من عناصر لتبرير قضائها وهو جدل قانوني بإمتياز يخضع لإجتهد محكمة الاصل تحت رقابة هذه المحكمة بالنظر لدورها في مراقبة حسن تطبيق القانون إعمالا لاحكام الفصل 258 م إ ج

وحيث أنه من الثابت ، وخلافا لما ذهبت إليه محكمة القرار المنتقد ، أن الادارة العامة للديوانة تتولى تحريك الدعوى العمومية وإثارها بإحالة المحاضر التي تحررها مع طلباتها في الاصل على النيابة العمومية المختصة لتتولى هذه الاخيرة ممارسة الدعوى العمومية بناء على الصلاحيات التي خصها المشرع بذلك

وحيث وبالرجوع إلى مستندات الحكم المنتقد يتبين وانه لما قضى بالنحو السالف بسطه ، فقد أساء التعليل وبالتالي أخفق في تطبيق القانون ذلك أن الادارة القائمة بالتتبع تولت إحالة محضر الابحاث المحرر في 2014/10/16 مع الطلبات على النيابة العمومية بـ في 2017/01/12 وتم تضمينه لدى هذه الاخيرة بتاريخ 2017/02/02 وبالتالي تكون إحالة المتهم على المحاكمة بتاريخ 29 جانفي 2018 قد تمت خلال الاجل القانوني ولم تسقط الدعوى العمومية باعتبار أن إحالة المحضر و تضمينه في أجل الثلاث سنوات يعتبر عملا قاطعا لمدة السقوط طبق الفصل 318 من المجلة الديوانية لاختلاف إختصاص كل جهة في علاقتها بالدعوى العمومية إذ أن الادارة الجهوية للديوانة تثيرها وتحركها في حين أن النيابة العمومية تمارسها ، الامر الذي يكون معه قضاء محكمة القرار المنتقد بالنحو السالف بسطه في غير طريقه واقعا وقانونا مما يتعبن معه قبول مطلبي التعقيب أصلا مع النقض و الاحالة

لذا ولهااته الأسباب

قررت المحكمة قبول مطلبي التعقيب شكلا و أصلا ونقض القرار المطعون فيه وإحالة القضية على محكمة الاستئناف بـ للنظر فيها مجددا بهيئة أخرى

و صدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الإثنين 17 فيفري 2020 عن مجلس الدائرة الثانية والعشرين (22) برئاسة السيد
و عضوية المستشارين السيدين
و بمحضر المدعي العام السيد
بمساعدة كاتبة الجلسة السيدة

وحرر بتاريخه