

الحمد لله،

الجمهورية التونسية

وزارة العدل

محكمة التعقيب

عدد القضية : 80389

تاريخ القرار : 2020/02/24

اصدرت محكمة التعقيب القرار الاتي :

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب المقدم في 15/08/2019 تحت عدد 40955 من الأستاذ "الم. اله. "المحامي لدى التعقيب

نيابة عن "ع. الر. ق. "

محل مخابراته ب...

ضد ورثة "ح. الب. "و هم "ب. "و" م. "و" س. "

محل مخابراتهن بمكتب الأستاذ "ا. الر. "المحامي الكائن ...

طعنا في القرار الاستئنافي الصادر في القضية عدد 28576 بتاريخ 2019/03/27 عن محكمة الاستئناف بتونس والقاضي نهائيا بقبول الاستئنافين الأصلي والعرضي شكلا وفي الأصل بإقرار الحكم الابتدائي وتخطية المستأنف بالمال المؤمن وحمل المصاريف القانونية عليه وتغريمه لفائدة المستأنف ضدهم بـ 400 دينار لقاء اتعاب التقاضي واجرة المحاماة عن هذا الطور

وبعد الاطلاع على ملحوظات ممثل النيابة العمومية الرامية الى رفض
مطلب التعقيب شكلا واحتياطيا بقبول التعقيب شكلا واصلا ونقض الحكم
المطعون فيه والنقض مع الإحالة.

وبعد المفاوضة القانونية صرح علنا بما يلي:

من حيث الشكل :

حيث اقتضى الفصل 185 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية انه
على الطاعن خلال اجل لا يتجاوز الثلاثين يوما من تاريخ تقديم عريضة
الطعن ان يقدم لكتابة المحكمة جملة من المؤيدات من ضمنها نسخة من
محضر ابلاغ خصومه نظيرا من تلك المذكرة بواسطة العدل المنفذ، وإلا
سقط طعنه"

وحيث ثبت بالاطلاع على محضر تبليغ مستندات التعقيب عدد
12890 المحرر بواسطة عدل التنفيذ "ر. ب. ع." بتاريخ 2019/09/09 انه
وَجَّه للمعقب ضدهن وفق مقتضيات الفقرة 4 من الفصل 8 م م ت وهو ما
استوجب ترك نسخة من مذكرة الطعن لدى مركز امن المكان وارسال
رسالة مضمونة الوصول مع الاعلام بالبلوغ

وحيث ان غاية المشرع من اشتراط وقوع التبليغ بالصورة المذكورة هو
حماية الخصوم والتحقق من ابلاغ صوت الطاعن لخصمه حتى لا يضر
بإجراءات تتخذ ضده في مغيبه

وحيث لم يدل الطاعن ببطاقات الاعلام بالبلوغ حتى تتأكد المحكمة من
تبليغ المعقب ضدهن بنسخة من مستندات التعقيب

وحيث من المسلم به قانونا ومستقر عليه قضاء ان عدم ادلاء المعقبة بعلامة البلوغ خلال الالامد القانوني المحدد بالفصل 185 م م م ت يجعل اجراءات التبليغ مشوبة بالإخلال لعدم حصول الغاية المرجوة منها وهو ما أكدته محكمة التعقيب بدوائرها المجتمعة بالقرار عدد 323.2013 الصادر بتاريخ 2016/02/25

وحيث ان هذا الاخلال يوجب سقوط الطعن إعمالا للفصل 185 المشار اليه اعلاه

وحيث ان المسقطات كلها وجوبية تثيرها المحكمة من تلقاء نفسها عملا بأحكام الفصل 13 من م م م ت.

ولهذه الأسباب

قررت المحكمة رفض مطلب التعقيب شكلا وحجز معلوم الخطية المؤمن

صدر هذا القرار بحجرة الشورى بتاريخ 2020/02/24 عن الدائرة المدنية الاولى المترتبة من رئيسها السيد البشير المطوي وعضوية المستشارتين السيدتين مريم البكوش و عربية الطويهي وبحضور المدعي العام السيد توفيق السبعي و بمساعدة كاتبة الجلسة السيدة كريمة الغزواني.

وحرر في تاريخه