

الحمد لله

الجمهورية التونسية
الهيئة الوطنية للاتصالات
القرار : عد 232
تاريخ القرار: 01 جوان 2016

قرار

بتاريخ 01 جوان 2016، أصدر رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، القرار عد 232 في
مادة التدابير الوقتية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل 73 من مجلة الاتصالات بين:

المدعى: شركة

من جهة

المدعى عليها: شركة

من جهة أخرى

بعد الإطلاع على مجلة الاتصالات الصادرة بمقتضى القانون عد 01 لسنة 2001
المؤرخ في 15 جانفي 2001، المنقح والمتمم بالقانون عد 46 لسنة 2002 المؤرخ في 7
ماي 2002 وبالقانون عد 01 لسنة 2008 المؤرخ في 8 جانفي 2008 وبقانون عد 10
لسنة 2013 المؤرخ في 12 أفريل 2013.

وبعد الاطلاع على الأمر عد 3026 لسنة 2008 المؤرخ في 15 سبتمبر 2008 والمتعلق
بضبط الشروط العامة لاستغلال الشبكات العمومية للاتصالات وشبكات النفاذ المنقح والمتمم
بالأمر عد 53 المؤرخ في 10 جانفي 2014.

وبعد الاطلاع على قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عد 54 المؤرخ في 11 جوان 2014
والمعلق بالمصادقة على طريقة تحديد تعريفات عروض خدمات التضمين الموجهة للعموم
وإجراءات الموافقة عليها.



وبعد الاطلاع على الطلب المقدم من طرف شركة
والمتمضمّن طلبها الإذن باتخاذ التدابير الوقائية التي يقتضيها القانون لإيقاف الممارسات المتظلم
منها إلى حين البت في القضية الأصلية.

وبعد الاطلاع على المراسلة عد655د الصادرة عن الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 4 أبريل
2016 والتي وجه بمقتضاها نسخة من طلب التدابير الوقائية الى شركة
لتمكينها من تقديم ردودها حول القضية المرفوعة ضدها.

وبعد الاطلاع على ملحوظات شركة
حول طلب التدابير الوقائية المرفوع ضدها
والواردة على الهيئة ضمن مراسلتها عد688د بتاريخ 07 أبريل 2016.

من حيث الشكل:

حيث استوفى الطلب شروطه الشكلية المنصوص عليها بالفصل 73 من مجلة الاتصالات
واتجه قبوله.

من حيث الأصل:

حيث اتضح من الطلب سند الدعوى ومن بقية مظروفات الملف أن " تقدمت
بتاريخ 30 مارس 2016 بعريضة دعوى الى الهيئة الوطنية للاتصالات سجلت بدفاترها تحت
عد303د تضمنت ادعائها إقدام شركة
على تسويق خدمة الجيل الرابع بصفة
فعلية متمسكة بعدم تقيدها بالمرحلة التجريبية، وانتهت إلى طلب الإذن باتخاذ الإجراءات
المنصوص عليها بالفصل 74 جديد من مجلة الاتصالات بإلزام المدعى عليها بالسحب الفوري
والعاجل للخدمة المتظلم منها والوسائط الإشهارية المتعلقة بها مع الاحتفاظ بحقها في مباشرة
التبعية القضائية لتعويضها عما لحقها من أضرار جسيمة جراء الممارسات المنسوبة للمدعى
عليها.

وحيث وإعمالا منها لأحكام الفصل 73 من مجلة الاتصالات، تولت " تقديم
الطلب موضوع النظر الآن ضمنته تظلمها من تعمد ' تسويق خدمة الجيل الرابع
بصفة فعلية مشددة على عدم تقيده المدعى عليها بالمرحلة التجريبية دافعة بعدم دخول إجازات
تركيز واستغلال شبكات الجيل الرابع للهاتف الجوال حيز النفاذ مذكرة بأن تاريخ صدور
أمر المصادقة هو تاريخ دخول إتفاقيات الإجازة حيز التنفيذ مدعية أن هذه الممارسات قد أضرت
بمصالحها وانتهت إلى طلب الإذن باتخاذ التدابير الوقائية التي يقتضيها القانون لإيقاف
الممارسات المتظلم منها إلى حين البت في القضية الأصلية.

وحيث قدمت المدعية تأييدا لدعواها 3 محاضر معاينة محررة من طرف عبدل التنفيذ الأستاذ
والمتمثلة في :



- محضر معاينة محرر بتاريخ 12 مارس 2016 تحت عد 121532-د تتضمن معاينة التسويق
الفعلي لخدمات الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل والكاتنة

- محضر معاينة محرر بتاريخ 25 مارس 2016 تحت عد 121660-د تتضمن معاينة التسويق
الفعلي لخدمات الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل

- محضر معاينة محرر بتاريخ 25 مارس 2016 تحت عد 121663-د تتضمن معاينة التسويق
الفعلي لخدمات الجيل الرابع بنقطة البيع التابعة للمشغل

بالإضافة إلى ثلاثة عقود اشتراك بخط هاتفي مسبق الدفع بشبكة الجيل الرابع والمتمثلة في:

- العقد المضمّن تحت عدد y 728023 والمحرر بتاريخ 2016/03/12.
- العقد المضمّن تحت عدد 51900362 والمحرر بتاريخ 2016/03/25.
- العقد المضمّن تحت عدد C51900701-1 والمحرر بتاريخ 2016/03/25.

وحيث تمسكت المدعى عليها في جوابها على مطلب التدابير الوقائية بأن دعوى خصيمتها غير
محررة دافعة بأنها لا تستند لأي سند قانوني أو واقعي نافية أن تكون قد قامت بالتسويق
الفعلي لخدمة الجيل الرابع قبل صدور الأمر عد 440-د المؤرخ في 29 مارس 2016 والمتعلق
بالمصادقة على اتفاقية إسناد إجازة لإقامة وتشغيل شبكة عمومية للاتصالات لتوفير خدمات
الاتصالات من الجيل الرابع بين الدولة التونسية وشركة
4G التي قامت بترويجها كانت بغاية تمكين مشتركها بشريحة غير قابلة للاستغلال حينها
وانتهت إلى طلب الحكم برفض المطلب.

الهيئة

حيث يهدف مطلب الحال الى الإذن باتخاذ التدابير الوقائية التي يقتضيها القانون لوقف الممارسة
المتظلم منها إلى حين البت في أصل القضية.

وحيث تمسكت المدعية بأن العرض المتظلم منه قد ألحق بها أضرار يصعب تداركها تتمثل في
الإضرار بمصالحها الاقتصادية.

وحيث اقتضى الفصل 73 (جديد) من مجلة الاتصالات أن مطلب التناهي الوقائية يقدم إلى
رئيس الهيئة بواسطة عريضة معللة تحتوي على شرح أسبابها ومؤيداتها.
وحيث يتضح بالرجوع إلى ملف المطلب الراهن والأوراق المرفوعة به أنه جاء مجردا من أي مؤيد
أو حجة يمكن الاستناد إليها للوقوف على صحة الأضرار المدعى بها جراء تسويق العرض
المتظلم منه.

وحيث استقر فقه قضاء الهيئة في مادة القضاء الاستعجالي على اعتبار أن مطالب التدابير الوقتية المرفوعة دون تأييدها بدراسات اقتصادية تثبت الأضرار الحاصلة من وراء الممارسات المتظلم منها من قبيل المطالب المجردة التي تقتضي إجراء أبحاث في الأصل للتثبت من صحة الادعاءات.

وحيث أضحى التثبت من مدى جدية ادعاءات العارضة المتعلقة بتأثير العرض على مصالحها المالية وعلى قاعدة مشتركها يستوجب القيام بأبحاث وتحريات تخرج عن المناط الاستعجالي المرفوع فيه دعوى الحال واتجه تفرعاً على ذلك رفض الطلب.

ولهذه الأسباب

وعملاً بمقتضيات الفصل 73 من مجلة الاتصالات، قررنا نحن هشام بسباس، رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات، رفض الطلب.

رئيس الهيئة الوطنية للاتصالات

هشام بسباس

