

الحمد لله

الجمهورية التونسية

محكمة التعقيب

عدد القضية 51386

تاريخه: 2018/03/19

أصدرت محكمة التعقيب القرار الآتي :

بعد الاطلاع على مطلب التعقيب المقدم في 2017/05/25 تحت

عدد 3016 من الأستاذ ... المحامي لدى التعقيب

في حق الشركة ... في شخص ممثلها القانوني

محل مخابراتها بمكتب محاميتها الأستاذ ... الكائن ب...

ضد 1- ج. ص.

مقرها ب ...

2- شركة ... في شخص ممثلها القانوني

مقرها ب ...

محاميتها الأستاذ ...

طعنا في القرار الاستئنافي عدد 18551 الصادر بتاريخ 2016/11/29

عن محكمة الاستئناف بقفصة والقاضي نهائيا بقبول الاستئناف الأصلي و

الاستئنافيين العرضيين شكلا وفي الأصل بإقرار الحكم الابتدائي وتخطية

المستأنفة بالمال المؤمن وحمل المصاريف القانونية عليها وتغريمها لفائدة

المستأنف ضدها بأربعمائة دينار لقاء اتعاب التقاضي واجرة المحاماة

وبعد الاطلاع على مستندات التعقيب المبلغة للمعقب ضدها ج. ص.

بواسطة عدل التنفيذ ... حسب محضره عدد 50545 بتاريخ 2017/06/07

والمبلغة للمعقب ضدها بواسطة عدل التنفيذ ... حسب محضره عدد 9443

بتاريخ 2017/06/08 وعلى نسخة الحكم المطعون فيه وعلى جميع الاجراءات والوثائق المقدمة في 2017/06/22 حسب مقتضيات الفصل 185 م م م ت.

وبعد الاطلاع على ملحوظات النيابة العمومية لدى هذه المحكمة والرامية الى طلب قبول مطلب التعقيب شكلا ورفضه اصلا والحجز.

وبعد الاطلاع على التقرير المقدم من الأستاذ ... بتاريخ 2017/07/06 وبعد الاطلاع على اوراق القضية والمفاوضة بحجرة الشورى صرح

علنا بما يلي

من حيث الشكل

حيث اقتضى الفصل 185 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية انه على الطاعن خلال اجل لا يتجاوز الثلاثين يوما من تاريخ تقديم عريضة الطعن ان يقدم لكتابة المحكمة جملة من المؤيدات كان من ضمنها نسخة من محضر ابلاغ خصومه نظيرا من تلك المذكرة بواسطة العدل المنفذ، وإلا سقط طعنه. وحيث نصت احكام الفصل 8 من ذات المجلة على ان النظير يسلم الى الشخص نفسه اينما وجد او في مقره الاصلي او في مقره المختار حسب الاحوال وفي ذات السياق عرّف الفصل 7 من م م م ت المقر كمعطى قانوني معتبرا ان "المقر الأصلي للشخص هو المكان الذي يقيم فيه عادة والمكان الذي يباشر فيه الشخص مهنته او تجارته يعتبر مقرا أصليا له بالنسبة للمعاملات المتعلقة بالنشاط المذكور والمقر المختار هو المكان الذي يعينه الاتفاق او القانون لتنفيذ التزام او القيام بعمل قضائي"

وحيث و لئن كان من المقرر قانونا جواز الاعتداد بمكتب المحامي كمقر عند تبليغ الأوراق القضائية في الخصومة التي وُكِّلَ فيها وبالنسبة لمن وُكِّلَه فان الأمر يقتصر على تلك الخصومة ولا يتعداها إلا عند حصول إنابة جديدة أو ثبوت اتخاذ مكتب المحامي مقرا مختارا فيصبح استدعاء الطرف المعني وتبليغ المستندات فيه في طريقه وهو ما استقر فقه القضاء على تأكيده بقرارات متواترة من ذلك القرار التعقيبي المدني عدد 3755 مؤرخ في 2000/12/20 وحيث ثبت بالاطلاع على محضر تبليغ مستندات التعقيب عدد 50545 المحرر بواسطة عدل التنفيذ ... بتاريخ 2017/06/07 انه وُجِّهَ للمعقب ضدها ج. ص. بمكتب الأستاذ ...

وحيث ثبت من مضروفات الملف ان المعقب ضدها المذكورة حددت مقرها ب... وهو ما كان ثابتا سواء من نسخة الحكم المطعون فيه او محضر الاعلام بالقرار الاستئنافي الموجه بطلب منها بواسطة عدل التنفيذ رياض الاسود تحت عدد 2226 وعليه فان مكتب الأستاذ ... لا يعتبر محل مخابرة للمعقب ضدها الان.

وحيث إن تبليغ مستندات التعقيب والوثائق المرافقة لها لدى مكتب المحامي عوضا عن تبليغها للمعقب عليها حسب عنوانها المضمن بمحضر الإعلام بالحكم المطعون فيه ودون أن يرد بالملف ما يفيد اختيار المعقب ضدها لمقرها بمكتب المحامي المذكور يجعل اجراءات التبليغ مشوبة بالإخلال لعدم حصول الغاية المرجوة منها وهي ثبوت حصول تبليغ مستندات الطعن للمعقب ضده في احترام تام للإجراءات والموجبات الشكلية تكريسا لمبدأ المواجهة بين طرفي التداعي.

وحيث ان الاخلال بإجراءات التبليغ يوجب رفض الطعن إعمالاً للفصلين 14 و185 المشار اليه أعلاه.

ولهاته الاسباب

قررت المحكمة رفض مطلب التعقيب شكلاً وحجز معلوم الخطية المؤمن

صدر هذا القرار بحجرة الشورى بتاريخ 19 مارس 2018 عن الدائرة المدنية الاولى المترتبة من رئيستها السيدة نازك كادة وعضوية المستشارتين السيدتين هنده العلاقي و مريم البكوش و بحضور المدعي العام السيدة فاتن بالأمين و بمساعدة كاتبة الجلسة السيدة عائدة البرقاوي

وحرر في تاريخه